

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Divadelní předplatné
Autor/ka práce: BcA. Judita Brodská
Studijní program: Produkce
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cílem práce je výzkum využití předplatného v pražských divadlech, srovnání pražských divadel s vybranými regionálními divadly z hlediska předplatného a analýza dopadů předplatného na návštěvnost, tržby a loajalitu diváků.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Loajalita diváků je často skloňované téma divadelního marketingu a rozvoje publika. Současný životní styl a měnící se nákupní chování diváků má dopad také na obchodní model předplatného. Tradiční předplatné zřejmě ustupuje novým „produktům“ a je jistě vhodné se na tento konkrétní problém zaměřit. Práce díky kombinaci intenzivního výzkumu z písemných podkladů a osobních rozhovorů odhaluje a interpretuje nejen dostupná fakta, ale zjišťuje i taktiky obchodních a marketingových oddělení divadel a jejich reakci na měnící se trendy konzumace divadla.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Na práci oceňuji zejména pečlivou a detailní práci s fakty a jejich agregací do srozumitelných tabulek. Srovnávat a interpretace obchodních výkonů jednotlivých divadel umožňuje obohacující vhled pro porozumění chování diváků a lepší pochopení potenciálu i úskalí budování divácké loajality. Podobný shrnující materiál, který navrhuje měřítka srovnávání výkonů v dané oblasti považuji za jedinečný a původní.

Logická stavba a členění práce:

Práce po stručném teoretickém úvodu přináší výsledky vlastního výzkumu, a především kapitolu s diskusí nad zjištěními a formulaci závěrů ze zjištění plynoucích.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Stránky nejsou číslované, což ztěžuje orientaci v textu. Rozsah je dostačující.

Práce s informačními zdroji:

S literaturou a internetovými zdroji autorka pracuje kvalitně a využívá relevantní informace, citace a definice. Je škoda, že nevyužila intenzivní práci na osobních rozhovorech k propracovanějším

citacím nebo nedala rozhovorům prostor v příloze. Vzhledem k času a rozsahu práce při nutném editování rozhovorů je to však rozhodnutí pochopitelné.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

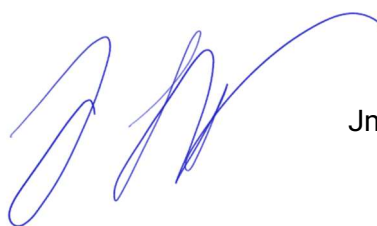
Práce je čtivá, ale nepodařilo se zachovat vyvážený jazyk vhodný pro odborný text. Některé formulace působí příliš rozverně, některé závěry jsou příliš zbrklé a někdy jsou fakta narušena názorovými vsuvkami bez pečlivé argumentace. To nicméně nemá vliv na obsahovou kvalitu práce.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Judita poctivě a pravidelně konzultovala a zároveň samostatně pracovala. Fakt, že „catalog“ předplatných v jednotlivých pražských a regionálních divadlech neučinila cílem, ale pouze prostředkem k vlastní interpretaci, srozumitelně prezentované v přehledných tabulkách a doprovázené relevantními komentáři, považuji za velmi dobrý výsledek práce. Judita je praktik a veselá kopa, proto i její práci lze brát jako instagramovou momentku aktuální situace, která ale dává velmi inspirativní vhled do zvoleného tématu.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě:	Doporučuji
Navrhovaná klasifikace:	B
Datum vypracování posudku:	23. 6. 2023



Jiří Sulženko

Jméno oponenta práce
(datum a podpis)