

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** SOUČASNOST DIVADELNÍHO POHOSTINSTVÍ  
**Autor/ka práce:** Jakub Novotný  
**Studijní program:** Produkce, DAMU  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem bakalářské diplomové práce Jakuba Novotného byla analýza současného stavu hostinské činnosti v českých divadlech. Zaměřuje se na fungování divadelních barů a kaváren v Praze. Hlavním bodem jeho zájmu je koexistence umělecké a podnikatelské činnosti. Snaží se analyzovat fungování těchto dvou spolu ne vždy nutně souvisejících aktivit, jejich vztahy a případné spory a těžkosti ve spolupráci. Samozřejmě se také soustřeďuje na otázky financí, provozu a snaží se definovat specifika divadelního prostředí, co se pohostinství týče. Pokouší se také nalézt odpověď na otázku, zda je výhodnější provozovat ho interně v rámci divadelní organizace nebo zda ho zadávat externě (ať už podnájemci nebo např. vlastní obchodní společnosti založené vedle neziskové organizace).

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Volba tématu je jistě chvályhodná, protože provozování divadelní barů, klubů, kaváren a restaurací je jednou z nejrozšířenějších forem doplňkové ekonomické činnosti v českých divadlech. Po metodologické stránce je třeba vyzdvihnout, že Jakub Novotný zpracoval na bakalářskou práci poměrně široký vzorek divadelních pohostinství ve formě případových studií (celkem 15). Vzorek je rozprostřen od příspěvkových organizací, přes nezávislá divadla až k soukromým podnikatelským divadlům, což je pro zpracovávanou problematiku podstatné a správně zvolené.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Odborný přínos diplomové práce není vysoký, protože se jedná spíše o práci mapující a sumarizační. Stejně samo téma není nijak výsostně originální (i na katedře produkce již bylo v minulosti zpracováno), ale přináší nepochybně zajímavý přehled aktuálního stavu dané problematiky, který je využitelný v praxi při úvahách o volbě formy a podoby provozování pohostinství v prostředí českého divadla.

## **Logická stavba a členění práce:**

Logická stavba a členění práce je vyhovující a odpovídá zvoleným cílům práce.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Bakalářská diplomová práce má 45 stran čistého textu, což odpovídá standardu bakalářských prací na AMU. Po formální stránce lze práci vytknout jen nepřesné využívání citačních norem např. při označování platných legislativních norem, ale i v jiných případech.

## **Práce s informačními zdroji:**



Z hlediska informačních zdrojů se opírá diplomant takřka výhradně o osobní nebo mailové rozhovory a konverzace s provozovateli nebo provozními jednotlivých pohostinských zařízení a s manažery daných divadel. Vzhledem k tématu a formátu bakalářské práce je to do značné míry ospravedlnitelné.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce je vyhovující a odpovídá standardu bakalářské práce na KP DAMU. Bohužel se nepodařilo během korektur odstranit všechny překlepy, chyby v interpunkci a další jazykové nepřesnosti, ale jejich množství nepřekračuje kritickou mez.

#### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Diskutabilní je zejména aktuálnost informací, které práce obsahuje. Diplomant práci k obhajobě předložil už v loňském roce a vzhledem k její tehdejší úrovni a posudkům vedoucího i oponenta od obhajoby nakonec upustil. Práci od té doby nezpochybnitelně vylepšil, dopracoval a odstranil řadu chyb, kterými v té době oplývala. Není ovšem zřejmé nakolik aktualizoval informace, které sesbíral a zpracoval v první fázi a které v práci zůstaly.

Je totiž evidentní, že práce obsahuje řadu faktických chyb, které jsou pravděpodobně způsobené časem mezi „první“ a „druhou“ obhajobou – např. na str. 17 informace, že povinný limit ročního obrátu pro povinnou registraci k DPH je 1 milion korun, přičemž od 1. 1. 2023 jsou to miliony dva; nebo informace na str. 43, že Činoherní klub je stále v režimu o.p.s., přičemž od loňského srpna už je zapsaným ústavem.

Další drobné i výraznější faktické chyby najdeme např. na straně 16, kdy diplomant mylně operuje se Zákonem o nájmu a podnájmu nebytových prostor č. 116/1990 Sb., který byl od roku 2014 nahrazen NOZ a už není platný, nebo informací na str. 52, že Strašnické divadlo nedostává od městské části Praha 10 dotační podporu na svůj provoz, když v roce 2023 dostala 580 tisíc korun.

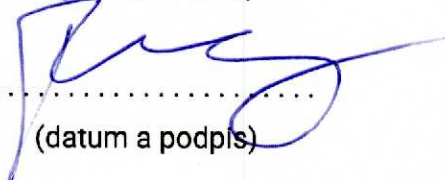
Celkově se ve svých závěrech diplomant opírá občas více o své dojmy, resp. osobní interpretaci daného mluvčího než o tvrdá data. Přesto diplomant od loňského roku odvedl kvalitní práci a posunul svou diplomovou práci na úroveň, kdy s ní může přistoupit k obhajobě.

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

1. Jak hodnotíte vyvádění podnikatelské činnosti z neziskových organizací do obchodních korporací založených fyzickými osobami z jejich vedení?
2. Z čeho vychází omezení uzavírat u příspěvkových organizací nájemní smlouvy pouze na jeden rok (viz informace u DnZ na str. 29)?
3. Kdo provozuje „spodní“ bar v Činoherním klubu? Proč to v práci není uvedeno?

**Doporučení práce k obhajobě:** ano  
**Navrhovaná klasifikace:** C  
**Datum vypracování posudku:** 3. 9. 2023

MgA. Petr Prokop

  
.....  
(datum a podpis)