

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Rovnost, diverzita a inkluze v divadle  
**Autor/ka práce:** BcA. Adam Bureš  
**Studijní program:** Produkce  
**Typ studijního programu:** magisterský

**Vymezení cíle a jeho naplnění:** V rámci práce se zabývá diplomant RDI strategiemi v pěti evropských operních divadlech: Royal Opera House v Londýně, Opéra national de Paris, Opéra national de Lyon, Teatro alla Scala v Miláně a Nationale Opera & Ballet v Amsterdamu. V práci mapuje způsob nastavení RDI strategií a následné implementace ve zmíněných divadlech. Hlavní cíle a hypotéza nejsou v úvodu jasně definovány. Z textu lze soudit, že se jedná o potřebu otevřít toto téma v zemi (ČR), kde je proti západním zemím opomíjeno. Diplomant pojmenovává teze, nikoli hypotézu, která by rámovala jeho hluboký výzkum RDI strategií.

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):** Téma je nepochybně aktuální, metodologie řešerší různých přístupů k implementaci RDI je vhodnou cestou k ukotvení tématu. Byť se práce věnuje implementaci strategie v divadlech, chybí mi v ní hlubší rozpracování z pohledu managementu zkoumaných institucí. Krátké případové studie. Jsou vhodnou přípravou k výzkumu, ale výzkum, který by potvrdil nebo vyvrátil hypotézu nenajdeme, stejně jako odpověď na otázky, protože explicitně nejsou v úvodu položeny.

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:** Práce je zcela jistě původní, téma unikátní a pro další výzkum je práce velmi cenná, i když je otázkou, jestli by neměl být více součástí i této práce. Diplomant přeložil mnoho dokumentů a přispěl tak českému jazykovému prostředí k rozvoji terminologie. Další otázkou je, vzhledem k zahraničním aktivitám, jakou má udržitelnost a jak často bude potřeba toto svědectví doby aktualizovat.

**Logická stavba a členění práce:** Práce začíná úvodem do problematiky a vymezením pojmů, pokračuje případovými studiemi z VB, FR, IT a NIZ. Jednotlivá prostředí i zkoumané instituce podrobuje také srovnávací analýze a dochází k závěrům, které průběžně prezentuje.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:** Práce je formálně na vysoké úrovni, tabulky a grafy přehledné, rozsah práce je na spodní hranici.

**Práce s informačními zdroji:** Nejsilnější stránkou práce je množství zdrojů, ze kterých diplomant čerpal, a které sám přeložil. Kdyby se někdo rozhodoval, jak implementovat RDI strategie v českém prostředí, seznam zdrojů bude cenným pomocníkem.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:** Jazykově ani stylisticky nemám k práci výhrady

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:** 0% shoda s dalšími pracemi svědčí o unikátnosti tématu a práci se zahraničními zdroji.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Práce je formálně velmi silná, strukturou se jí nedá nic vytknout, pouze mi schází zásadní, již zmíněný, prvek, kterým je výzkum postavený na hypotéze a odpovědi na otázky. Takto práci čteme jako rešerši několika přístupů při implementaci RDI v postkoloniálních zemích. Z práce plyne, že jedinými opravdu aplikovatelnými částmi pro implementaci narovnávání příležitostí je pohlaví a věk, protože to jsou jediné informace, které u svých zaměstnanců víte. Nicméně i tuto chůzi po tenkém ledu korektnosti diplomant zvládl a velmi silně argumentoval, jak otevřené prostředí v divadlech uchopit tak, aby se nikdo necítil méněcenně nebo nepatřičně, což v českém divadelním prostředí potřebujeme jako sůl.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Zkuste na základě vaší odevzdané VŠKP definovat hypotézu a výzkumné otázky. Případně, jaká data, která v práci nejsou, by při jejich definici dále pomohly.

V jakých oblastech RDI vidíte v ČR nejsilnější (nejrychlejší) potenciál ke změně a jakým modelem byste se při jeho implementaci inspiroval.

V práci zmiňujete, že implementace RDI rozšiřuje publikum. Jakému typu divadla by tento přístup v ČR pomohl a jak?

**Doporučení práce k obhajobě:**

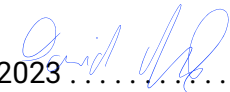
**Navrhovaná klasifikace: C**

**Datum vypracování posudku:**

**3.9.2023**

MgA. David Mírek, Ph.D.

Jméno oponenta práce

3.9.2023 .....  


(datum a podpis)