

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Hodnocení kreativity v kulturních a kreativních odvětvích
Autor/ka práce: Bc. Jakob Schubert
Studijní program: produkce
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Diplomová práce zkoumá možnosti hodnocení úrovně kreativity v kulturních a kreativních odvětvích. Autor chce ověřit, zda porozumění kreativě z hlediska hodnocení nad rámec subjektivního vnímání může ovlivnit proces a kvalitu hodnocení dotačních žádostí. Přes jednoznačné teoretické zaměření práce autor naprosto přesvědčivě uchopil téma kreativity a vyčerpávajícím způsobem představil přístupy k jeho definici z pohledu psychologického, sociologického, kulturního a ekonomického. Vyvaroval se pasti žonglování s dojmy a představuje velmi přehledný a logický rámec uvažování o kreativě. Aplikace na konkrétní žádosti pak již na limity teoretického přístupu naráží, nicméně je velmi cenným a užitečným příspěvkem do diskuse.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Jsou to nejen dotační řízení, ale i celá škála výběrových řízení z hlediska veřejných zakázek, koncesní řízení apod., která narážejí na nedostatek zkušeností a příkladů z praxe při stanovení hodnotících kritérií a parametrů pro porovnání úrovně kreativity a inovací. Z tohoto hlediska je přehledné zpracování tématu zásadní a může přispět k lepší praxi. Shromáždění relevantní literatury, představení již realizovaných přístupů při hodnocení kreativity a jejich limitů i praktický pokus o aplikaci na konkrétní dotační program dobře naplňují cíle práce.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Pečlivý přehled přístupů k definici a hodnocení kreativity považuji za naprosto originální a původní. S ohledem na počet osob podílejících se na hodnocení dotačních žádostí v oblasti kultury v Praze více, než 100, jistě najde uplatnění i v praxi.

Logická stavba a členění práce:

Práce je přehledná, logicky koncipovaná, jednotlivé kapitoly na sebe srozumitelně navazují.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Bez výhrad.

Práce s informačními zdroji:

Práce vynikajícím způsobem vybírá nejdůležitější zdroje, autory a citace.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Bez výhrad.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Kontrola Theses vykazuje velmi nízkou podobnost pouze 5,7%.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Jakob Schubert je hledač. Témata, která přináší do diskuse na katedře produkce jsou objevná a také často těžko formulovatelná a uchopitelná. Pro mě jako konzultanta není výsledek práce jen příjemným překvapením, ale především mě obohatil o nové poznatky. V době, kdy významná část sektoru kultury závisí na výsledcích dotačních řízení, je kultivace procesu hodnocení klíčová. Proto považuji výsledek práce za skutečný úspěch. Srozumitelně postihnout takto akademické téma a zodpovědně oddělit vlastní postoj a názor od výzkumného přístupu, považuji za skvělý příklad výstupu ze studia na katedře produkce DAMU.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě:	doporučuji
Navrhovaná klasifikace:	A
Datum vypracování posudku:	4. 9. 2023

MgA. Jiří Sulženko, PhD.

Jméno vedoucího práce

