

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autor/ka práce: Petra Feňdřová

Název práce: Walt Disney a nové adaptácie kreslených klasík

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Na této diplomové práci mě již od začátku čtení zaujala její přehlednost, jasná vymezenost tématu a příjemné plynutí textu od úvodního historického přehledu přes úvahy o nostalgii, konkrétní komparace a analýzy až po shrnující závěr.

Na první pohled je patrné, že tato práce nevznikala ve spěchu, ale že za ní naopak stojí mnoho dnů a týdnů práce a to nejen, co se shlednutí všech v práci zmiňovaných celovečerních filmů týče, ale mám na mysli i vyhledání velkého množství různorodé (a skutečně odborné) literatury k tématu. Oceňuji především značné využití amerických pramenů, které jsou pro jakýkoliv akademický text věnující se fenoménu studiu Walta Disneyho dle mého názoru zásadní.

Líbil se mi velmi také metodologický přístup k tématu skrze komparaci několika málo vybraných děl. Díky tomuto obsahovému zúžení měla autorky v práci dostatek prostoru pro hlubší a skutečně smysluplnou analýzu. Neomezila se při ní jen na technologickou komparaci, ale všímala si například i proměny symboliky barev (Lví král), upevňování či naopak převrácení genderových a dalších sociálních stereotypů (Zloba – královna černé magie) anebo žánrových proměn spojených s přechodem z tradiční 2D animace do 3D či hraného prostoru (Mulan, Kráska a zvíře).

Téma adaptací, kterému se práce věnuje, je navíc velmi aktuální, jelikož se jedná o očividný trend studia Disney (viz aktuálně premiérovaná Malá mořská víla nebo chystaná Sněhurka) a je otázkou, zde se v budoucnu k této strategii přikloní i další americká animační velko-studia.

Celkově tedy nemám práci co vytknout a spíše chci poděkovat za velmi zajímavé a inspirativní čtení, které mě několikrát donutilo k zamyšlení se nad aktuální hranou/CGI/animovanou tvorbou studia Walta Disneyho v širším kontextu společnosti tehdy a nyní. Navrhuji tedy tuto práci jednoznačně k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 10. 9. 2022

Podpis: Eliška Děcká