

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	PŘÍSTUP K SOUČASNÉ ANIMOVANÉ TVORBĚ PRO DĚTI Z POHLEDU ČESKÝCH A SLOVENSKÝCH TVŮRCŮ
<b>Autor/ka práce:</b>	Ester Kasalová
<b>Studijní program:</b>	Animovaná tvorba
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem této práce bylo zjistit přístup současných režisérů ke své práci v animované tvorbě zaměřené na děti. Konečná podoba diplomové práce tyto cíle částečně naplňuje a dává čtenáři nahlédnout do zákulisí animované tvorby pro děti z pohledu současných režisérů.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Téma je velmi aktuální, jak název už naznačuje a řekl bych, že velmi relevantní pro tvůrce, který se zajímá o animovanou tvorbu pro děti. Autorka se rozhodla zvolit metodologii formou osobních rozhovorů s šesti respondenty, kteří v současné době tvoří animované filmy či seriály pro děti. Díky tomu, že nejsou žádné dostupné materiály k danému tématu nebo jich je málo, jak autorka sama uvádí, jsou osobní rozhovory, přímo u zdroje, ideálním způsobem, jak možno informace získat. Respondentů se ptala na stejné otázky, aby tak zjistila podobnosti a rozdíly v přístupu k jejich práci.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Téma mi přijde velmi dobře zvolené a určitě se informace, které se objeví v této práci, mohou využít v praxi. Nejsem si ale jist, zda všechny položené otázky byly ty správné a jestli by se nedala více využít příležitost těchto hovorů a jít trošku hlouběji do postupu jejich tvorby. Pro mě je zbytečné věnovat tolik prostoru diskuzi o autorství, či nějakých stereotypů v dětské tvorbě, ale zřejmě je to důležité pro autorku.

## **Logická stavba a členění práce:**

Stavba této práce je celkem jednoduchá a jasně daná – po úvodní kapitole, která se zabývá autorstvím, se v dalších kapitolách vždy na začátku objeví téma rozhovoru a my se dozvíme vyjádření všech respondentů.

Práce je ukončena krátkým závěrem autorky. Možná bych uvítal trochu víc osobní analýzy autorky v rámci celé práci.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Práce je po formální stránce přehledná a srozumitelná. Práce nepoužívá žádné vizuální zdroje, což v tomto případě nebylo úplně nutné.

### **Práce s informačními zdroji:**

Autorka pracovala s informačními zdroji přiměřeně – je snaha dát tuto práci do jakéhosi širšího kontextu, ale valná část informací pochází z rozhovoru s respondenty.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Celkový dojem z práce je stylisticky neformální a převážně osobní, což ve výsledku vytváří dílo, které se lehce čte a předá dané informace srozumitelně.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Vznikla diplomová práce, která dá čtenáři zajímavě nahlédnout do postoje českých a slovenských tvůrců animovaných filmů a seriálů pro děti. I když osobně pocítuju, že práce se dotkla jen povrchu daného tématu, oceňuji snahu autorky toto téma nějak uchopit. Po přečtení má člověk dojem, že by se užitečné informace v této práci daly shrnout do kratšího textu.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Chtěl bych se zeptat, zda autorka zkoušela oslovit i jiné tvůrce v animaci pro děti a jestli by zpětně s respondenty otevřela jiné témata či otázky.

<b>Doporučení práce k obhajobě:</b>	Doporučují
<b>Navrhovaná klasifikace:</b>	C
<b>Datum vypracování posudku:</b>	8.9.2023

.....

Jméno oponenta práce  
Michael Carrington  
(datum a podpis)