

Filmová a televizní fakulta AMU v Praze / Film and TV School of Academy of Performing Arts, Prague

FAMU International

Posudek magisterské diplomové práce / Thesis Evaluation Form

Student:Barkha Naik.....

Název práce / Title of the Thesis:

.....Characters and Relationships through Food and Drink in Indian Cinema

Jméno autora/ky posudku / Name of the thesis advisor:

.....Mgr...Nicholas David Hudac, Ph.D.....

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce / Evaluation scale:

A – výborně / excellent

B – velmi dobře / very good

C – dobře / good

D – dobře s výhradami / good with minor mistakes

E – dostatečně / suitable for defense

F – nedostatečně / fail – not recommended for defense

Hodnotící kritéria a podíl na známce / Evaluated parameters and weight:

Vyplňte u každé položky evaluaci dle výše uvedené škály. / Please fill in the evaluation for each parameter according to the scale above.

	Hodnotící kritéria / Evaluated parameters	Váha/Weight	Grade (A-F)
1	Vhodnost zvoleného cíle / Relevance of the chosen subject	5 %	A
2	Práce naplňuje zadání / Thesis covers the chosen subject	5 %	A
3	Stanovení metodologie a její adekvátnost / Choice of an adequate methodology	10 %	B
4	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu / Research of the relevant sources and bibliography	10 %	C
5	Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu / Ability to critically process and use the relevant sources and literature	10 %	B
6	Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol, užití stanovené metodologie / Structure of the work and chapters, use of the chosen methodology	20 %	B
7	Dosažení cíle práce, původnost, přínos / Was the goal of the work achieved, quality and originality of the result	20 %	B
8	Jazyková a stylistická úroveň práce / Language and style	10 %	B
9	Dodržení citační etiky a kvalita poznámkového aparátu / Citation ethics and quality of citations*)	10 %	B

**) Pokud se v textu vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, hodnocení této kategorie je F. / If the work uses parts of the other texts without citing them properly, the evaluation of this parameter is F.*

Navrhované hodnocení diplomové práce (kalkulace bude doplněna pracovníkem katedry) / Suggested final grade (will be calculated by the department):	B
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Slovní hodnocení práce (V případě přílohy, prosíme, připojte datum a podpis) / Verbal evaluation of the thesis (in case of separate attachment please put your signature and date on the attached text):

Prosíme, zdůvodněte zejména případné hodnocení „Nedostatečně“ / Please provide reasoning particularly in case of „Fail“ evaluation

Doporučený rozsah do 2700 znaků / Recommendation: up to 2700 characters

Barkha's thesis has a number of interesting qualities and some organizational deficiencies which hinder it from reaching its potential. On the one hand, the subject of food as a shorthand for various cultural identifications and as a means to deal with controversial themes in Indian culture without declaring them is quite fascinating and very little scholarly work has been focused on this aspect. On the other hand, the thesis is short the sample of films is limited, and the secondary literature is not quite of the level of the concept. Furthermore, the thesis occasionally assumes more knowledge of Indian cinema and culture than the average Western reader has access to and furthermore, the sample of films omits well-known classic film directors to focus mostly on contemporary Indian cinema, without letting the reader know the scope and relevance of the project. A more balanced selection of films would ultimately produce a stronger argument and a more reliable sample of not only directors, but also generational and socioeconomic trends. That being said, it ultimately does succeed at its goal to explore the critical relationship between food and characters in Indian cinema, and the work it does do is highly original and worthwhile for the field.

.....

.....

Byla práce dostatečně konzultována? / Thesis was relevantly consulted:
(Zakroužkujte odpověď / Please circle the answer)

ANO/YES – NE/NO

Práci doporučuji k obhajobě / Thesis is recommended for the defense:
(Zakroužkujte odpověď / Please circle the answer)

ANO/YES – NE/NO

Pokud je hodnocení jakéhokoliv kritéria uvedeného výše F, práce nemůže být doporučena k obhajobě. / If the evaluation of any parameter above is F, thesis cannot be recommended for defense.

Datum/Date: 7.9.2022 v Praze

Podpis/Signature:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "J. Hrubý", is written over the "Podpis/Signature:" label.