

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Barevné prostory v digitální kinematografii a cesta k jednotnému systému ACES
Autor/ka práce: Václav Pavlíček
Studijní program: Kamera
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: D

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): A

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: D

Logická stavba a členění práce: D

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: C

Práce s informačními zdroji: C

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: D

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: V pořádku.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Václav Pavlíček si zvolil atraktivní a aktuální téma barevných prostorů a systém jejich správy, ACES. V úvodu deklaruje, že práce shrnuje základní poznatky o vývoji zpracování obrazových dat a co vedlo k potřebě vytvoření jednotného systému správy barevných prostorů. A dále, že je práce "především určena pro studenty oboru kamera a má sloužit k lepší orientaci v dané problematice, která se jich bezprostředně týká."

Přes několikaleté úsilí vložené do této bakalářské práce se ale zamýšlený cíl nedaří příliš dobře naplnit. Výrazným nedostatkem práce je její disproporce. Prvních 17 z 29 stran se věnuje některým obecným pojmům jako je lineární a logaritmické kódování obrazových dat, barevné prostory, barevný gamut apod. Ne vždy je ale jejich vysvětlení srozumitelné – někdy kvůli nepřesnému užívání terminologie, jindy kvůli zmatečným formulacím, kterým přitěžuje celková stylistická úroveň práce. V textu se i pletou nesouvisející skutečnosti, např.: „DCI White – bílý bod stanovený pro specifikaci DCI s přibližnou hodnotou 6300K, má barevný posun směrem k zelené, což je pozůstatek z doby počátku digitální projekce, kdy se touto korekcí jsem přiblížila k jasů filmového projektoru.“ (str. 15) Ve výsledku působí první část práce nesoudržně.

Druhá část, která se věnuje ACESu, je sepsaná na 9 stránkách. Bohužel, ani v této části není členění textu a jeho logická návaznost příliš srozumitelná. Chybí např. základní blokové schéma ACES, které dává do souvislosti zásadní pojmy (zkratky) IDT, ODT, LMT a RRT, které v textu jsou zmíněné, ale nedostatečně a ne příliš srozumitelně vysvětlené. Objevují se i zcela nesprávná tvrzení, např. „ACES2065-1 - základní barevný prostor, fotometricky lineární, pokrývá co nejširší barevný gamut (APO), aby pokryl většinu barev viditelných lidským okem...“ (str. 21)

Přes zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci C.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Vysvětlete pojmy IDT, ODT, LMT a RRT a zasad'te je do kontextu ACES workflow. Kde se v něm můžeme setkat s barevným prostorem ACES2065-1 a jaké má primární barvy?

Doporučení práce k obhajobě:	Ano
Navrhovaná klasifikace:	C
Datum vypracování posudku:	8. 9. 2023

MgA. Vidu Gunaratna, Ph. D.

Jméno vedoucího práce

(datum a podpis)