

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Datový management v procesu výroby filmového zvuku  
**Autor/ka práce:** Jan Mesany  
**Studijní program:** Zvuková tvorba  
**Typ studijního programu:** [bakalářský]

**Vymezení cíle a jeho naplnění:** A

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):** B

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:** B

**Logická stavba a členění práce:** B

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:** A

**Práce s informačními zdroji:** A

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:** B

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Jan Mesany si jako téma své bakalářské práce vybral problematiku datového managementu při výrobě filmu. Osobně mě překvapilo, vzhledem k faktu o jak aktuální téma se jedná, že se mu zatím žádná závěrečná práce nevěnovala. O to víc mě těší, že se Jan tohoto tématu zhostil zodpovědně a vytvořil poměrně komplexní, ale srozumitelnou kuchařku pro práci s daty od preprodukce až po jejich

finální archivaci. V práci postupuje chronologicky a snaží se postihnout většinu základních „scénářů“. V některých případech bych zvolil jiné řazení kapitol – např. informace o záznamových médiích by bylo vhodné uvádět v momentě kdy hrozí, že se s nimi zvukař v procesu tvorby setká, nikoliv až v poslední kapitole věnující se záloze a archivu. Naopak tato kapitola mi přišla zbytečně podrobná, avšak rozumím jejímu začlenění. Celkově je však práce stylisticky dobře napsaná pouze s menšími překlepy, které však nebrání pochopení textu. Zároveň je práce doplněna hned v úvodu slovníčkem pojmů pro lepší orientaci. I přes to, že Jan několikrát zmiňuje akutní nedostatek zdrojů, jeho seznam literatury svým rozsahem odpovídá spíše diplomové práci a zdroje doplňuje o rozhovory s dvěma zvukovými mistry.

Hlavní slabost textu vnímám v jeho určité „heslovitosti“. Ve výsledku totiž práce působí jako soubor odkazů z wikipedie, kterým by slušela trošku větší míra provázanosti, kontextu či case-studies. Na druhou stranu rozumím zvolenému přístupu, jelikož v této formě textu funguje velmi dobře jako kompilát datových „best practices“, které by si měl přečíst každý student v prvním ročníku, avšak od bakalářské práce bych očekával větší míru autorského vkladu.

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Dalo by se v práci nějak zpracovat rozdílnost workflow na malých / velkých / školních projektech, případně má takové dělení smysl?

<b>Doporučení práce k obhajobě:</b>	ANO
<b>Navrhovaná klasifikace:</b>	B
<b>Datum vypracování posudku:</b>	16. 6. 2023

MgA. Tomáš Oramus, Ph.D.



16. 6. 2023