

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: ZVUKOVÁ DRAMATURGIE MAZACÍ HLAVY A PI PERSPEKTIVOU
ÚZKOSTI JAKO FILOZOFICKÉHO POJMU
Autor/ka práce: Tomáš Jiříčka
Studijní program: B8204
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

A

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

A

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

A

Logická stavba a členění práce:

A

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

B

Práce s informačními zdroji:

B

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

A

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

snad OK

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Tomáš Jiříčka pojmul svou bakalářskou práci jako hledání inspirace pro svou další práci. Domnívám se, že to je snad nejsmysluplnější přístup ke kvalifikační práci na škole našeho typu. V bakalářské práci sotva můžeme očekávat svébytnou vědu, která bude skutečným přínosem pro

obecné poznání v našem oboru, a proto nalézt perspektivu (skulinu, pohled), která později může originálním způsobem spolustrukturovat vlastní tvůrčí práci, je vlastně to nejlepší možné řešení. Zvláště když se jedná o pohled autentický, jak to můžeme sledovat v Tomášově textu.

Tomáš ve své bakalářce sleduje strukturální podobnosti a afinity mezi různými pojmy úzkosti a zvukovou tvorbou. Výběr autorů, o které se jeho myšlení opírá je sice poměrně široký, je však i reprezentativní. Navzdory poněkud širokému rozestupu východisek, se Tomášovi daří z každého autora vytahovat ty perspektivy, které jsou pro jeho myšlení zajímavé, a tudíž nepadá do pasti bezbřehého mluvení. Z filosofů se opírá o Kierkegaarda, Heideggera a Sartra, další část naopak čerpá z psychoanalytických textů, zejména z Freuda a Lacana. Přibližně polovinu práce věnuje výkladu pojmů. Tento poměrně disproporční rozvrh má však své opodstatnění a musím říct, že, čtenářsky vzato, bych tuto první část i klidně rozšířil.

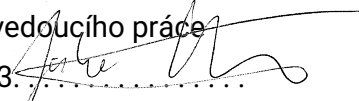
Poté přechází na analýzu filmů, konkrétně ErasureHead a Pi. V těchto analýzách Tomáš zúročí teoretický základ vybudovaný v první části práce. Text je celkově velmi čtivý a kultivovaně napsaný.

Závěrem bych rád řekl, že způsob, kterým Tomáš zachází s pojmy se mi zdá v kontextu naší katedry ideální. Tím, že se autor vzdává ambice podat zcela ucelený teoretický obraz úzkosti, si vytváří prostor pro reflexi svých vlastních tvůrčích postupů. Ty totiž taky zpravidla nejsou ucelené koherentní a uzavřené systémy. Pojmy tak nefungují jako vězení ducha, nýbrž jako specifické pragmatické nástroje, které dokážou posouvat vlastní tvůrčí praxi do nových kontextů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě: ANO
Navrhovaná klasifikace: A
Datum vypracování posudku: 10.9.2023

. . . . Jakub Kudláč
Jméno vedoucího práce
.. 10.9.2023. 
(datum a podpis)