

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Zvuková dramaturgie ve filmu Alphaville Jean-Luc Godard

**Autor/ka práce:** Atcheson Nicolas

**Studijní program:** zvuková tvorba

**Typ studijního programu:** bakalářský

Oponentský posudek bych rád začal hodnocením B a doporučením k obhajobě. Neboť, ač z počátku jsem byl k výběru tématu nedůvěřivý (dá se skutečně v bakalářské práci v zadaném rozsahu dostatečně pojmout analýza zvukové dramaturgie jediného filmu?), po přečtení celého textu ve všech souvislostech musím autora textu pochválit. Vlastní analýze se sice věnuje student dopodrobna až od strany 17, ale kapitoly před tím dostatečně danou analýzu uvádí do uceleného kontextu.

Po shlédnutí filmu Alphaville je bez diskuze stoprocentní tvrzení, že divák, nejen ovlivněn nynější dramaturgií audio-vizuálních děl, bude zvukovým zpracováním filmu zaskočen. Troufám si tvrdit, podobně jako v jedné z kapitol bakalářské práce, že bude místy zvukové zpracování v divácích vyvolávat pocit nedokonalosti, chybovosti, nelogičnosti. A k objasnění práce se zvukovou stopou filmu Alphaville režiséra Jean-Luc Godarda právě poslouží zpracované kapitoly předcházející - Alphaville a kontext tvorby Jean-Luc Godarda, Kontext doby a politický kontext, a Celková dramaturgie filmu.

Ač i zde jsem byl na začátku skeptický k četbě kompilátu z různých zahraničních odborných literatur, musím poctivě přiznat, že četnost a rozmanitost citací autorů, pojednávajících o tvorbě Jean-Luc Godarda v textu užitých, svědčí o studentově dokonalém přehledu a orientaci v dané problematice. Citace skládá do souvislostí, jež zřetelně čtenáře dovedou k hlubšímu zamyšlení nad prací se zvukovou stopou filmů Jean-Luc Godarda, která se tak stává divákům postupně srozumitelnější.

I když krátká, je pro mě v těchto kapitolách nejzajímavější zmínka o přístupu k tvorbě zvukových efektů v době, kdy v 60. letech například netušili a neznali, jak vlastně mluví počítač - v tomto filmu nejdůležitější prvek. Co je nám dnes notoricky známé, bylo tehdy neprobádané.

Vrátím-li se na začátek k hodnocení B, vycházím tak ze skutečnosti, že přece jen bych rád v bakalářské práci uvítal více vlastních studentových názorů a snad i více odvážnosti vlastního výkladu práce se zvukem ve filmech Jean-Luc Godarda, převažujících svým rozsahem teorie převzaté v citacích. Opírám se o poslední kapitulu Závěr, ve které se dozvídám, že (zkráceně) *“Tyto filmové teorie práce s materiálem a politické vlastnosti Godarda byly pro následný rozbor zvuku u Alphaville důležitým krokem, abych lépe porozuměl záměrům režiséra...*

*... Četba a vyhledávání informací na toto téma mi pomohlo se lépe seznámit s jinými proudy zvukové dramaturgie a smýšlením o filmovém zvuku obecně...*

*... Vyhledávání a rešerše informací mě upevnily v chápání konceptů a filozofie obou hnutí akusmatické hudby a Nové vlny. Myslím, že mi práce pomůže i v mé autorské tvorbě coby tvůrce elektronické hudby nebo postprodukčního zvukaře.”* To jsou přece věty, které čtenáře doslova provokují dozvědět se přímo od autora Závěru mnohem více z vlastního procesu hledání porozumění. **Rád bych tedy tyto věty ze Závěru položil jako námět k diskuzi při obhajobě.**

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.



MgA. Ladislav Greiner

červen 2023