

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Diverzita funkcí hudby ve filmové trilogii Pán prstenů
Autor/ka práce: Nikola Šolaja
Studijní program: Zvuková tvorba
Typ studijního programu: [bakalářský]

Vymezení cíle a jeho naplnění:

B

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

A

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

B

Logická stavba a členění práce:

A

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

D

Práce s informačními zdroji:

A

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

C

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Student touto prací prokazuje jak nadprůměrnou znalost Pána prstenů a Silmarillionu od JRR Tolkiena, tak slušný přehled v oblasti filmové hudby, včetně relativně nových teorií (za „novou teorii“ můžeme směle považovat cokoli, co se objevilo v posledních deseti letech, což texty z roku 2017 splňují). Po

obsahové stránce lze vytknout stručnost a pocitovou neúplnost, které ale z velké části omlouvá fakt, že přece jen jde jen o bakalářskou práci s omezeným rozsahem. Pro lepší vyznění by bývalo mohlo pomoci nejspíš užší zaměření na diegetickou hudbu (v těchto pasážích z textu nejvíce pocitově vyzařuje zájem studenta o látku), alternativně naopak zřetelnější analyticko-syntetické propojení nediegetické hudby a ostatního zvuku, což je na začátku práce avizováno, a pak se toho dočkáme jen náznakem. Ale to jsou na bakalářské úrovni jen skromná přání, a ne něco, co by bylo možné vyžadovat. Jinak po obsahové stránce velmi dobrá práce.

Stránka formální je o poznání horší. Dokonale průměrná stylistika v první chvíli budí obavu, zda nejde o AI generovaný text, nicméně relativně časté pravopisné chyby a příležitostně se objevující nářeční výrazy nebo překlepy (př. „skladatelovou dílo“, str. 30) tyto pochybnosti rozptylují. Ale hodnotit sloh není s těžejní... Nicméně i u citací tištěných zdrojů často chybí uvedení nakladatelství, citace cizojazyčných zdrojů nejsou překládány – ani formou překladu v příloze nebo v poznámce pod čarou. Jakkoliv lze právem předpokládat, že budoucí čtenáři tohoto textu (studenti a pedagogové KZT) vesměs umí dobře anglicky, tato dvojazyčnost textu je stále matoucí. Domnívám se, že by měl být psán čistě česky, s původním zněním citovaných zdrojů v odůvodněných případech v poznámce pod čarou, ev. v příloze.

Je otázka pro komisi, zda tuto práci nepřijmout s podmínkou – tedy s tím, že budou doplněny citace, opraveny pravopisné chyby a překlepy, a cizojazyčné pasáže se dočkají překladu.

Jinak po obsahové stránce tuto práci považuji za zdařilou, k obhajobě ji doporučuji a navrhuji hodnocení B.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě:	ano
Navrhovaná klasifikace:	B
Datum vypracování posudku:	31. 8. 2023

Radiu Lapčík

Jméno oponenta práce

..... Lapčík

(datum a podpis)