

# Alan Turing

Jakub Kubíček

(posudek oponenta bakalářské práce)

Počet stran celkově: 61

Tituly v seznamu: 14

Přílohy: 10 s.

Jsem v roli oponenta odborné kvalifikační práce, budu se tedy koncentrovat na věci diskutabilní. Konkrétně budu (stručně) zapisovat tak, jak budu postupně číst („zápisky a komentáře čtenáře“). Co nekomentuji, akceptuji. Otázky pro debatu viz znak ?.

– s. 7: Přece jen bych ocenil preciznější formulaci cíle práce i projektu již na začátku. Formulace „Chtěl jsem seznámit účastníky s příběhem Alana Turinga, jakožto příběhem tematizujícím společenské problémy spojené s homosexualitou“ charakterizuje spíše „úkol autora“ než cíle, tedy než „předpokládaný [edukační] výsledek“. Tak uvidíme, jak to bude s cíli dále. 😊

– Z jistého hlediska lze považovat za dobré, že autor již při výkladu o Turingově životě zmiňuje, jak se různé T. životní situace atd. promítanou do dramatické struktury – na druhou stranu ale čtenáři tato informace celkem k ničemu neposlouží, neboť o dramatické struktuře zatím neví nic. Ani o průběhu toho, co je v místě zmiňováno. Při tomto postupu by se možná hodila stručná synopse dramatu předem.<sup>1</sup>

– ... ano, a např. části 1.4 + 1.5 mi tento výše uvedený „požadavek“ potvrzují.

– s. 21: Zřejmě úplně nerozumím popisu: „... musí účastník dílny vědět tyto informace a prožít následující situace: 1. Kontext doby a vnímání homosexuality – to je nastaveno hned v úvodu, kdy účastníci dostávají informace o době a zákon demonstující vztah Británie k homosexualitě. 2. Homosexualita Alana – která je vystavěna na vztahu Alana a jeho přítele Christophera. 3. Válka – žáci (Alan) si musí být vědomi ...“ atd. Pokud těchto celkem 6 bodů reprezentuje skutečně „situace“ (působí na mne spíše dojmem „témat“) a účastníci je mají prožít, pak předpokládám, že je účastníci hrají ... ale o tom se tu nedočítám (pouze, že by „situace“ měli účastníci „zvážit“).

– s. 22: Cíle, O.K., akceptuju. U umělecké výchovy je vesměs snadnější (a ne nekorektní) formulovat cíle typu „i cesta je cíl“ (prožije ...), než trefit se s jistou zárukou do cílů dle požadavků obecné didaktiky, totiž ve smyslu cílů jako předpokládaných výsledků. Takže zde kladu otázku: Předpokládáte, že mají účastníci šanci se něco naučit tak, **že budou** – až „půjdou domů“<sup>2</sup> – **něco nového umět (znát)? ?**

P. S. Pozor na cíle „uvědomí si ...“. „Uvědomění“ si něčeho samo o sobě ještě nezaručuje, že (to) bude nějak prakticky využito apod. ...

– s. 25: Výborně, konečně sama struktura! 😊

– ... zkuste někdy přemýšlet (o ...) a formulovat i cíle jednotlivých technik – samozřejmě, jsou tu cíle „provozní“ (co znamená aktivita pro postup struktury?), ale jistě i edukační (co se mají naučit věcného k tématu a co k „divadlu“ a co i příp. k/o sobě?).

– A – mimochodem – k cílům pak lze logicky „připínat“ i otázky pro reflexe.

– s. 29: Reflexe: Za co může Alan?

---

<sup>1</sup> Ostatně, pro oponenta by to bylo výhodné i proto, že by mohl sledovat lépe dramaturgickou logiku celku.

<sup>2</sup> ... řečeno s jistou nadsázkou ...

- s. 32: Co je aktivita Šikana? (pozor, aktivity, které Vy osobně znáte pod nějakými názvy, mohou mít názvy i úplně anebo nemusí být vůbec známy ...).
- s. 40: Takže, pokud dobře rozumím, účastníci reflektovali „procedury“, ale ne edukační efekty dramatu ... proč? ?
- A podobné to je (dle textu) i s Vaší vlastní reflexí ...
- A ještě jedna „technická“ ke zdrojům: Za prameny se obvykle považují autentické materiály pocházející přímo z dané doby, od zkoumaného člověka atd. Ostatní je buď (ano) odborná literatura či sekundární zdroj atd.
- Souhrnně: Drama jsem neviděl „v akci“, posuzovat mohu pouze text. Tematizaci chválím, výstavbu struktury považuji za možnou a použitelnou (viz též návrhy úprav), ocenil bych větší zřetel k cílům a jejich „provazbě“ na reflexe a též to, že text by mohl být ke čtenáři místy „přátelštější“ (viz poznámky výše). Jinak spokojen.

Práci doporučuji k obhajobě.  
Navrhuji klasifikaci: B.

27. VIII. 23

Josef Valenta