

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Příběh a obrazy
Autora práce:	Marcela Kadlecová
Studijní program:	Dramatická výchova
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Marcela Kadlecová se ve své bakalářské práci věnuje přípravě a realizaci osmi po sobě jdoucích lekcí vedených v kroužku dramatické výchovy v DDM s dětmi staršího školního věku. Námětem pro práci se jí stala kniha Daisy Mrázkové *Co by se stalo kdyby...*, která ji inspirovala nejen svou celkovou koncepcí rozehrávání různých fantazijních situací, ale právě i slovesně-výtvarnou poetikou autorky. O poetice píše jako o něčem, co chce volenými činnostmi dětem zprostředkovat především. Cituji z úvodu na s. 1: „*Ve své bakalářské práci jsem chtěla vyzdvihnout a rozkrýt krásu poetiky Daisy Mrázkové. Chtěla bych pomocí prvků dramatické výchovy předat estetiku a atmosféru její tvorby.*“

Kniha byla ve výuce stále přítomná jako impulz a inspirace do jednotlivých lekcí, i když některé lekce vycházejí z knihy velmi volně a ve výtvarných aktivitách a technice tvůrčího psaní děti nedostávají mnoho opor, jak tvorbu autorky zkoumat, jak ve své vlastní tvorbě inspiraci zužitkovat. Jejich tvorba je v tomto smyslu velmi volná, až intuitivní. Otázkou je, jestli by alespoň malé návěští nepřispělo u dětí tohoto věku vyšší kvalitě např. jejich literární tvorby, konkrétně mám na mysli např. tvorbu básně o barvě.

Osm lekcí má i z hlediska časové dispozice spíš jednoduchou výstavbu, o to více by bylo vhodné hledat ještě detailnější provázanosti aktivit, jejich zjevné motivace knihou a konkrétnější cíle směřující k cíli hlavnímu. V lekcích se odehrává mnoho intuitivního, co by na úrovni bakalářské práce mohlo být více konkretizované.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Literární námět, který se stal impulzem k vytvoření lekcí, tedy kniha *Co by se stalo, kdyby...*, je z hlediska čtenářské adresy věkově univerzální. Atakuje představivost čtenáře pomocí otevíraných situací (více či méně fantazijních) a nastoluje princip hry, přičemž díky práci se situací doslova zve ke hře mimetické. Obvykle se s touto knižní předlohou pracuje (obecně i s knihami Daisy Mrázkové) s dětmi mladšího školního nebo předškolního věku – v tomto ohledu Marcela Kadlecová využila méně obvyklou kombinaci s dětmi staršího školního věku a podařilo se jí propojit hravé stimuly s představivostí a tématy teenagerů a s metodami odpovídajícími jejich věku. Díky tomu vznikly některé výstupy (i diskuse), které právě díky věku a již rozvíjenému abstraktnímu myšlení účastníků měly důležitou výpovědní hodnotu, šly myšlenkově pod povrch námětu.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je původní, a to jak ve smyslu navržení lekcí na míru konkrétní skupině dětí, tak ve smyslu sepsání textu bakalářské práce, která mj. dokumentuje i realizaci lekcí a reflektuje jejich funkčnost. Lekce jsou navrženy tak, že se budou dát opakovaně využít s dalšími skupinami dětí, případně jednoduše adaptovat na jiné skupiny.

Logická stavba a členění práce:

Osnova práce je přehledná a logická, otázkou však je rozpracování jednotlivých kapitol a podkapitol, které místy (především v teoretické části) nenabízejí plnohodnotné zpracování, např. kapitola 4 (Rozbor a důvod výběru literární předlohy...) nenabízí důkladný rozbor předlohy, zmínit by bylo potřeba alespoň témata, která předloha nabízí. (I když si jich je autorka vědoma, což vyplývá z praktické části její práce, v této části se konkrétním formulacím spíše vyhýbá a zůstává s tvrzeními na povrchu.) Více by čtenáře jistě zajímalo, čím konkrétně tvorba Daisy Mrázkové diplomantku okouzluje a co všechno (konkrétně) vnímá jako potenciál pro práci s konkrétní skupinou.

Výstavba jednotlivých lekcí je logická, autorka zjevně pracuje se znalostí skupiny, pro kterou lekce chystala a volí jednotlivé aktivity i s ohledem na jejich zkušenost i na to, co jako skupina mají rádi. Místy při četbě lekcí čtenáře může napadat, jestli nejde o příliš jednoduchou stavbu, jestli by si lekce nezasloužily tu a tam více nějakého překvapení, rafinovanější práci s napětím atp. Ovšem i vzhledem k časové dispozici kroužku, kde se lekce realizovaly, asi není možné očekávat příliš mnoho metodicky převratných novinek.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce naplňuje předepsaný rozsah bakalářské práce, samotný text čítá 48 stran, v přílohách je dále obsažena fotodokumentace realizační fáze projektu. Formální úprava a náležitosti jsou v pořádku.

Práce s informačními zdroji:

Autorka cituje a parafrázuje relevantní informační zdroje, které uvádí také v závěru své práce, někdy ale citaci nebo parafrázi dostatečně neznačí, např. citaci z webových stránek DDM Praha 9 na s. 13. Citovány jsou zdroje, převážně z oblasti dramatického výchovného a psychologického. Otázkou je, zda rozsah citací a parafrází nestačil ve vztahu k celku textu subtilnější. Svědčí to však o snaze autorky opírat se o zdroje právě tam, kde jí mohly poskytnout větší formulační jistotu při psaní odborného textu. Vhodné by bylo hledat oporu ještě v literatuře, která by autorce dala více jistoty v přemýšlení o tvůrčím psaní a výtvarných technikách, kde by se inspirovala (i formulačně) pro své interpretační závěry o tvorbě Daisy Mrázkové.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň odpovídá požadavkům na bakalářskou práci s výhradami. Text zjevně prošel korekturou, ale je mnohdy formulačně nedotažený, neobratný (např. cituji hned z abstraktu: „*Má práce se zabývá tématem rozkrýví poetiky Daisy Mrázkové prostřednictvím rozvoje dětské představitosti, kreativity a tvořivosti na základě využití technik a metod dramatické výchovy.*“ Čtenář tuší, co tím mělo být řečeno...), některé formulace působí spíš výplňkově a někdy jsou doslova zavádějící (např. s. 10 „*Kniha je unikátní díky svým ilustracím, které knihu doplňují a obohacují.*“ Přitom autorka konstatovala, že jde o bilderbuch, ilustrace jsou tedy textu rovnocenným sdělovacím médiem, nikoliv doplněním a obohacením.), volba jazykových prostředků někdy stojí mimo kategorii odborného textu (např. s. 10: „*Kniha podněcuje k tomu, aby si čtenář domýšlel více, než mu je naservírováno.*“). Autorka zná odbornou terminologii, formulačními neobratnostmi ale někdy vytváří celkově neutříděný dojem (např. s. 12: „*Předloha sloužila jako stavební kámen k rozkrývání poetiky Daisy Mrázkové a k rozvoji abstraktního myšlení, představitosti, kreativity a individuálního přístupu – tyto možnosti tvorba Mrázkové nabízí.*“). Pro autorku je zjevně snazší v rámci lekce vytvořit situace, které generují kvalitní umělecko-edukativní zážitek, než o nich referovat.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Posuzovaná podobnost textu autorky s jinými texty vykazala 7,6 %, přičemž jde především o značené citace a parafráze z odborné literatury uváděné také ve zdrojích práce. K drobným formálním citačním nepřesnostem a relevancí zdrojů viz výše.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Marcela Kadlecová patří k pedagogům, kteří umí citlivě reagovat na potřeby dětí, vycházejí z jejich nápadů, navodit bezpečné a kamarádké prostředí vhodné pro sdílení a otevřené tvorby. Mnohdy se nechává vést intuicí, která ji vede správným směrem – těží z věkové blízkosti ve vztahu ke svým žákům. Vychází také z vlastní zkušenosti účastníka dramatickových výchovných prací na střední pedagogické škole a ze zkušenosti s divadelní improvizací. To vše dokáže ve své pedagogické práci zužitkovat. Je také schopna svou práci reflektovat a bezprostředně reagovat na situaci ve výuce (např. i úpravou svých plánů na danou lekci). Co se týká teoretické formulace vlastní práce, to diplomantce někdy činí obtíže, ale vzhledem k tomu, že v praxi nachází své jistoty, má o čem psát a dobírá se relevantních závěrů. Práci lze jako celek považovat za solidní zprávu o přípravě a realizaci dramatickového projektu v podobě osmi po sobě jdoucích lekcí, kterým autorka vybrala kvalitní vstupní impuls jak z hlediska tématu, tak z hlediska dramatické, výtvarné a slovesné tvorby (kniha Daisy Mrázkové Co by se stalo, kdyby...).

Dílčí výhrady k celku práce byly zmíněny v odstavcích výše. Práce má určité limity, z hlediska prokázání kompetence stát se dobrým učitelem dramatické výchovy však bakalářské úrovně dosahuje.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

- 1) Nastal v průběhu realizace Vašich lekcí nějaký okamžik, který Vás jako pedagožku překvapil, ať už v pozitivním nebo negativním smyslu? Stalo se něco, co jste nečekala, případně na co jste musela bezprostředně zareagovat?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: D

Datum vypracování posudku: 1. 9. 2023

.....
MgA. Mgr. Gabriela Zelená Sittová, Ph.D.

1. 9. 2023