

# POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	<b>Inscenační práce s dětským souborem – Dáte si jablíčko?</b>
<b>Autor/ka práce:</b>	Kateřina Dojčánová
<b>Studijní program:</b>	Dramatická výchova
<b>Typ studijního programu:</b>	Bakalářský

**Vymezení cíle a jeho naplnění:** Autorka práce popisuje inscenační práci studentské skupiny z literárně-dramatického oboru na Základní umělecké škole Karla Malicha v Holicích. V Úvodu studentka vytyčuje cíle práce směrem k samotné skupině, s níž pracovala: „Cílem práce bylo seznámit studenty se složkami inscenačního procesu a motivace /motivovat je – upravil autor posudku/ k další tvůrčí práci. Žáci mají za úkol analyzovat předlohu, podílet se na tvorbě scénáře, zažít premiéru i následnou zpětnou vazbu...“ Tento cíl autorka svou prací se skupinou naplnila. Cíl samotné závěrečné práce je formulovaný jen v rovině popisu, myslím, že by posunutí cíle od popisu k reflexi práci výrazně pomohlo.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Práce je popisem vlastní autorčiny pedagogicko – umělecké práce, z tohoto pohledu je pro autorku aktuální.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Práce se opírá o autorčinu konkrétní zkušenost s inscenační prací se skupinou dětí v pubertálním a postpubertálním věku na ZUŠ. Z práce je zřejmá autorčina snaha koncipovat inscenační práci projektově – tedy jako dílo, na němž se výrazně podílejí sami členové souboru. Takovýto pedagogický záměr je velmi hodnotný a cenný, v počátcích však může narazit na malou pedagogickou a uměleckou zkušenost lektora. To se mnohdy děje i autorce samotné. Snaha vyjít vstříc tvorbě dětí, zapojovat do práce na budoucím tvaru jejich kreativitu, vytvořit dramaturgicko – režijní koncepci na základě jejich nápadů, akcentovat autorský přístup bez větší zkušenosti pedagoga i samotné skupiny přináší do procesu i výsledného tvaru mnohá úskalí – nejasnost a časté proměny koncepce, nedotaženost a nesourodost tvaru, akcentace zábavnosti nad sdělením aj. To jsou výzvy, s nimiž se autorka snaží vypořádat a jsou v této fázi jejího profesního rozvoje přirozené a mnohá výše uvedená úskalí jsou na její práci a jejím výsledku patrná. Právě proto by však práci pomohla zevrubná reflexe – zjištěná a REFLEKTOVANÁ úskalí takovéto práce mohou být nejen pro čtenáře, ale zejména pro studentku samotnou velmi významná. Přesto oceňuji

odvahu autorky vydat se takovouto cestou, její citlivost k práci s dětmi, respekt k nim a snahu vypořádat se zejména s dramaturgickými úskalími při převodu předlohy do jevištního tvaru s výrazným autorským podílem samotné skupiny. Autorka sama v závěru zdůrazňuje (a je to zřejmé i z reflexe samotných studentů), že inscenační práce pro ni samotnou byla spíše prostředkem pro stmelení skupiny, rozvoj osobnostně – sociální, a vnímá, že cílů v rozvoji divadelních dovedností bylo dosaženo jen částečně.

#### **Logická stavba a členění práce:**

Práce je logicky strukturovaná. Před samotným popisem projektu autorka analyzuje (spíše povrchně) samotnou předlohu, charakterizuje skupinu a popisuje zvolenou strategii práce včetně přípravné, motivační lekce vycházející ze samotné předlohy. Následuje popis samotného procesu a práce na tvarování a zkušenosti z prezentací výsledného tvaru. K práci jsou připojeny reflexe dětí, samotná reflexe procesu autorkou práce je spíše dílčí.

#### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava odpovídá požadavkům na tento typ práce s výjimkou jazykové úrovně – více níže.

#### **Práce s informačními zdroji:**

Autorka sice připojuje k textu seznam literatury, ale do textu se poznatky z odborné literatury výrazně nepropisují.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková a stylistická úroveň práce je velkým nedostatkem práce. Práce by zasloužila důkladnou korekturu – časté jsou chyby v interpunkci, logické stavbě vět apod.

#### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Práce je v pořádku, vykazovaná shoda jsou 2%.

#### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

**Bakalářskou práci Kateřiny Dojčánové považuji za inspirativní vhled do úskalí inscenační práce pedagoga, který je na začátku své pedagogické dráhy. Oceňuji autorčinu odvahu, respekt a úctu k dětem, jejich tvorbě, její zjevnou snahu vést je na cestě rozvoje vlastní kreativity a zodpovědnosti za dílo. To jsou kvality, které by měla ve své práci udržet i do budoucna. Je zřejmé, že v takovéto fázi jejího profesního rozvoje přicházejí chyby. Ty jsou však cenné pro rozvoj pedagoga i samotných dětí, pokud jsou poctivě reflektovány. V této rovině by práce zasloužila větší pozornosti. Výrazně větší pozornosti by zasloužila i při formálním dotazení textu a jazykové korektuře.**

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Jak vnímáte roli pedagoga v inscenačním procesu výrazně pracujícím s autorským vkladem dětí.

Jaká významná zjištění t realizace tohoto projektu si odnášíte do budoucí práce.

#### **Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

**Navrhovaná klasifikace:**  
(zejména vzhledem k jazykové úrovni práce)  
**Datum vypracování posudku:**  
29. 8. 2023

Doc. Radek Marušák

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)