

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Počáteční lekce s novou skupinou na střední škole
Autor/ka práce:	Adam Růžička
Studijní program:	Dramatická výchova
Typ studijního programu:	Bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Autor popisuje sérii pěti úvodních lekcí dramatické výchovy studentů prvních ročníků oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika na Střední pedagogické škole a Střední zdravotnické škole v Krnově. Autor si klade za cíl popis a reflexi těchto lekcí propojit s poznatky oboru dramatická výchova, poznatky z oboru psychologie a aplikovat na práci se skupinou koncept 4 K Jany Machalíkové a Romana Musila. Cíl práce se z větší části podařilo naplnit.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Práci se začátečnickou skupinou v kontextu formálního vzdělávání a dramatické výchově na střední škole pedagogického směru bylo napsáno už více závěrečných prací (např. FIDLEROVÁ, Klára: Literární látky pro studentky střední odborné školy pedagogické, Málková, Radka: metody dramatické výchovy na středních pedagogických školách, Rezková Příbylová, Naděžda: jak začít s novou skupinou. 5W v přímém přenosu.). Aktuálnost práce je tedy významná zejména pro studenta samotného – na škole sám působí a téma pro něj bylo aktuální vzhledem k jeho přemýšlení nad úvodními lekcemi nového, pro mnohé studenty (přesněji studentky a studenta) neznámého oboru. Autor se snaží aplikovat na vstup do výuky předmětu principy 4K, jak je formulovali J. Machalíková a R. Musil.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce se opírá o autorovu konkrétní zkušenost s výukou dramatické výchovy na konkrétní střední škole pedagogického zaměření. Jádrem práce tvoří popis a reflexe 5 výukových bloků, které byly realizovány se dvěma paralelními skupinami. Tato část je nejvíce autorská, autor však výrazně čerpá z metodiky práce jiných autorů a lektorů. Lekce jsou poskládány z různých průpravných her a cvičení s vědomím určitého cíle, který odpovídá stavu skupiny. Před samotným popisem jednotlivých lekcí jsou kapitoly, které se zabývají charakteristikou tohoto věku, kontextem školy a oborovými východisky. Teoretické kapitoly se se samotným popisem lekcí propojují spíše povrchně, větší provázanost zkušeností z praxe např. s poznatky z vývojové psychologie by práci

prospěla. Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, je ale takové kladení východisek vedle sebe bez zevrubnějšího provázání přijatelné.

Práce je cenná zejména jasným vhladem do konkrétního kontextu oborové praxe. Je inspirativní aplikací určitých metod práce na konkrétní skupinu s důrazem na osobnostně – sociální rozvoj účastníků a postupným zapojováním dovedností více spojených s rozvojem uměleckým. Zpráve o praxi by prospěla zevrubnější reflexe – autor zůstává spíše v rovině popisu a narace, hlubší reflexi nepřináší ani závěrečné shrnutí.

Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky strukturovaná. Jak už bylo uvedeno výše, práci by prospěla větší provázanost mezi teoreticky zaměřenými kapitolami, částí praktickou a její reflexí.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formální úprava odpovídá požadavkům na tento typ práce.

Práce s informačními zdroji:

Autor je v odborné literatuře vážící se k tématu zorientován, využívá dostupných zdrojů, smysluplně je propojuje s vlastními myšlenkami a závěry. Zdroje jsou řádně citovány a využívány adekvátním způsobem. Obohacením pro práci i autora by bylo zevrubněji se seznámit s některými závěrečnými pracemi s podobným tématem obhájenými na KVD DAMU.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Práce je psána kultivovaným, čtivým, zároveň odborným jazykem.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Bakalářskou práci Adama Růžičky považuji za poměrně kvalitní příklad praktické aplikace určitých metod a způsobů práce na konkrétní skupinu. Autor prací prokázal vlastní pedagogické kompetence při práci se skupinou, schopnost přemýšlet nad svou prací s vědomím cílů předmětu i školy, zejména však s vědomím potřeb studentů a citlivostí k nim.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

V čem spatřujete rozdíl mezi osobnostně – sociální výchovou a dramatickou výchovou na střední škole? Jak se promítá do vaší práce?

Vyberte si některou z charakteristik tohoto období z hlediska vývojové psychologie a popište, jak se konkrétně projevuje v metodice vaší práce.

Jaké zásadní úpravy byste udělal v některé z popsaných lekcí po zkušenosti z jejich realizace a proč?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Navrhovaná klasifikace: C

Datum vypracování posudku:

29. 8. 2023

Doc. Radek Marušák

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)