

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Struktura a dramaturgie reality show  
na příkladu Rupaul's Drag Race  
**Autor/ka práce:** Vadim Kuskov (Ksenia Kuskova)  
**Studijní program:** Katedra scenáristiky a dramaturgie  
**Typ studijního programu:** magisterský

**Vymezení cíle a jeho naplnění:**B

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**B

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**B

**Logická stavba a členění práce:**B

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**B

**Práce s informačními zdroji:**B

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**B

## **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Na začátku textu deklaruji, že budu autora práce jmenovat jménem, kterým se identifikuje a konzistentně pod ním celou dobu studia vystupuje (Vadim Kuskov) oproti jménu, které je pouze jeho úředním (Ksenia Kuskova).

Kuskov se ve své práci věnuje tématu narativních postupů v reality show pořadech, jmenovitě to aplikuje na soutěžní pořad RuPaul's Drag Race. Chce zkoumat, jaké narativní nástroje a techniky tyto pořady používají. Na začátku umně shrnuje historii žánru TV, od jejich počátků až po současnost, přičemž poukazuje na klíčové milníky způsobené technologickými proměnami televizního průmyslu. Poté přehledně rozděljuje subžánry. Zajímavá je první část, kde hovoří o subžánrech z akademického pohledu, a rozděljuje je podle míry strukturovanosti nebo účelu. To se poté vztahuje k typu analyzovaného pořadu.

V kapitole „*Narativní struktura reality soutěže*“ mě zaujalo přirovnání soutěžních reality show ke tříaktové cestě hrdiny. Ačkoliv tato teze není v práci příliš rozvedena, cesta hrdiny jako typ

příběhové struktury napomáhá dramaturgům najít příběh v živém „dokumentárním“ materiálu. Zároveň to klade otázky, protože hrdinů je v soutěžích vždycky více a z většiny se postupně stávají antagonisté, ať už jim fandíme nebo ne. Jako čtenář jsem si trochu přál rozvedení této myšlenkové linky a navázání na ni v případě, kdy je těch hrdinů opravdu několik, a dokonce i jich může víc vyhrát (analyzovaná série RuPaul's Drag race).

Kapitola „*Postavy jedenácté série reality show RuPaul's Drag Race*“ na poměrně velkém rozsahu vyjmenovává jednotlivé účastníky/účastnice a věnuje se jejich motivacím. Zajímavé východisko tohoto sumírování je uvědomění si, že příběhy soutěžících jsou v epizodách skládány podle pořadí jejich eliminace, rychleji eliminovaným soutěžícím je věnováno více prostoru v první polovině a naopak. Kapitola však trochu katalogově vyjmenovává účastníky této řady, včetně moderátorů, porotců a speciálních hostů, občas až příliš podrobně bez přímé vazby na přemýšlení o strukturách.

V klíčové následující kapitole „*Narativní struktura jedenácté série RuPaul's Drag Race*“ jsem si jako čtenář občas nebyl jistý, jestli se někdy nebavíme spíše o pravidlech soutěže a způsobech, jak upoutat diváka než o struktuře jako takové. Z textu si člověk však o struktuře epizody udělá představu, pokud dává pozor, dokážu si představit, že by k rozboru šlo přistoupit o něco přehledněji s jasnějšími parametry na co se zaměříme.

V závěru jsem si kladl otázku, zda z toho vyplývá nějaká úvaha. Přišlo mi zajímavé zjištění, že specificky RuPaul's drag race, ačkoliv je opřen o čitelné struktury a postupy, tak s těmito mechanismy pracuje volněji a nebojí se narušovat zaběhnuté struktury. Zajímalo by mě, jestli je v tom tento pořad výjimečný (protože pracuje s výjimečností, odlišností, formami provokace), nebo to dělají i jiné pořady, například America's next top model, na jehož tradici RuPaul's drag race v mnohém navazuje (a vlastně paroduje).

Ke stylistice: vzhledem k tomu, že český jazyk není mateřským jazykem Kuskova, je jeho práce ze stylistického hlediska na dobré úrovni. Kuskov se rozhodl v práci pracovat s genderově neutrálním jazykem, což dává vzhledem k tématu práce smysl. Přesto bych příště doporučoval důslednějšího korektora, ne ani tak kvůli gramatice, která je opravdu na dobré úrovni, ale spíše kvůli obecné srozumitelnosti některých vět. Například se ve větách objevují slova, která jsou ve svém významu protikladná s významem věty, např. „vřelých internetových diskusí“ (použito ve významu intenzivních disputací, vřelé je používáno spíše v pozitivním smyslu) nebo „neznamená to, že reality show jsou skoro zcela smyšlené“ (skoro nebo zcela?), atp. Naproti tomu ale velice zdařile pracuje se zdroji, kterými opírá svoji práci. Tu odvedl poctivě, a proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **B**.

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

**Doporučení práce k obhajobě:** ano

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 9.6.2023

.....Lukáš Valíšek .....

Jméno oponenta práce

9.6.2023. ....

(datum a podpis)