

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Režisér. Autor. Text.
Autor/ka práce:	Josef Doležal
Studijní program:	Činoherní režie
Typ studijního programu:	Magisterský

Student v samotném názvu své práce vymezuje tři zřetelné cíle. Tři otazníky, ke kterým se pokouší nalézat odpovědi. Myšlenkově, hodnotově a strukturovaně tak vytváří konkrétní pole své práce, jejichž prostor naplňuje přitažlivým dialogem teoreticky připraveného adepta činoherní režie, vstupujícího do živé reality provozu činoherního divadla. Práce je vystavěna podle tradičního a osvědčeného modelu dialogu žáka a učitele. Pomyslným učitelem studenta jsou poznatky a příprava nabytá studiem. Žákem je samotný student, jenž reflektuje své praktické zkušenosti při samotné realizaci buďto dramatického textu směrem k tématu, anebo od tématu směrem ke vzniku dramatického textu. Tento dialog tak vytváří jakousi opakující se, dialogickou cestu tam a zpět. Od tématu ke scénáři a inscenaci, ale i od „učebnice“ režie k tématu, inscenaci, k učebnici režie a opět k novému tématu. Práce jistě nepatří mezi stylistické perly, ale na druhou stranu nevidíme školometskou šed', nýbrž jistou potřebu „komunikace divadlem“. Pokud je na práci čerstvost, tak bezesporu v aktuálnosti témat, ke kterým student inklinuje. Jak v setkání s předním českým literátem, tak student sám jako autor.

Práce poměrně přesně sleduje kroky a strukturu vznikajícího divadelního artefaktu – inscenace. Takovýto až deníkový záznam se silně autentickými rysy nabízí konkrétní představu úskalí a možností procesu práce jak režiséra, tak i autora, který je současně režisérem. Josef Doležal dává nahlédnout také do míst své tvorby, kde ne všechny naučené kroky byly šťastné a ne každá z hřiven úkolu byla vytěžena.

V tomto smyslu shledávám silnou výpovědní hodnotu práce v jistém fundamentu studenta a za nesmírně cenné považuji ono srovnávací – od tématu ke scénáři v jedné části práce, a také ono – od scénáře k tématu, v části druhé. O to více, že student sám je pod jednou ze srovnávacích inscenací podepsán také jako autor. Diplomová práce je přehledná, dobře strukturovaná, citace jsou voleny vhodně. Stylistická a jazyková úroveň práce odpovídá zvolené struktuře práce. Student si pokládá na jednotlivé kapitoly procesu tvorby

jednoznačné otázky a nachází stejně autenticky jednoznačné odpovědi. Práci by slušela
hutnější průprava terminologická. Otázky by tak byly více cílené, více konkretizované. Místy
práce nabízí přímočaře jednoduché odpovědi. Vrstevnatější práce s terminologií by jistě
přinesla plody bohatší a objevnější.

Výsledek hodnocení antiplagiátorským softwarem ukazuje na hodnotu určenou k potřebné
interpretaci. Student cituje; tj. uvádí autora citací i užití zdroje. Nejedná se tedy o plagiát, ale o
práci s prameny. Výsledek hodnocení by neměl být považován za překážku k předložení diplomové
práce Josefa Doležala ke státní závěrečné zkoušce. Práci považuji za dobrou a doporučuji ji k
obhajobě.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jaká aktuální témata studenta autorsky přitahují.

Co Vám umělecky a osobnostně přinesl proces sebereflexe vlastní tvorby při psaní
diplomové práce?

Navrhovaná klasifikace:

B

Datum vypracování posudku:

12. 9. 2023

.. Mgr. Martin Františák ...

Jméno vedoucího práce

.... 12. 9. 2023.

(datum a podpis)