

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Režijně herecká interpretace postav v dramatinaci
Autor/ka práce: Bc. Vít Malota
Studijní program: Režie činoherního divadla
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl práce je konkrétně vymezen a také v zásadě naplněn.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Vzhledem k tomu, že dramatinace původně literárních (či jiných písemných) děl dnes tvoří nezanedbatelnou část repertoáru českých divadel, je zvolené téma výsostně aktuální. Zvolená metodologie studenta je relevantní.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Diplomová práce Víta Maloty je cenným příspěvkem k oblasti problematiky dramatinací, jejich interpretace a jevištní realizace. Vzhledem k tomu, že stále ještě není tato oblast zcela odborně reflektována a zmapována a absntuje k ní ucelená teoretická studie, může být tato práce dobrým inspiračním zdrojem pro divadelníky, kteří se ve své divadelní praxi s dramatinacemi setkávají a narážejí na problémy s tím souvisejícími. Navíc diplomant na tyto problémy upozorňuje v souvislosti se svými praktickými zkušenostmi, které nabyl při přípravě a realizaci inscenace Přelet nad kukaččím hnízdem (dramatinace Dalea Wassermanna podle románu Vyhodíme ho z kola ven autora Kena Kesseyho).

Logická stavba a členění práce:

Práce je přehledně a logicky členěná.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Adekvátní a vyhovující daným požadavkům.

Práce s informačními zdroji:

Poučená a odpovídající zvolené problematice.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Vše na vysoké úrovni.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Vít Malota se ve své diplomové práci zabývá problematikou dramatinací, jejich specifik a principů, upozorňuje na přednosti a především úskalí při inscenování takovýchto předloh. V neposlední řadě se pak zabývá interpretací postav a to z pozice herce i režiséra. V první části své práce vymezuje termín dramatinace z pohledu divadelní teorie a vědy, přičemž cituje velké množství informačních zdrojů. Zde bych uvítal, kdyby vedle toho uvedl také své vlastní poznatky, postřehy a zkušenosti, které v této souvislosti nabyl při svém setkání s dramatinacemi a jejich realizací na jevišti. Zmiňuje také termín adaptace, přičemž dramatinaci vnímá jako zpracování původně literární „nedramatické“ předlohy do dramatického textu, zatímco adaptace platí i pro transformaci jiného než literárního uměleckého druhu. S tím nelze než souhlasit. Páteř celé diplomové práce Víta Maloty pak tvoří popis a reflexe přípravy a procesu zkoušení jeho absolventské inscenace dramatinace románu Kena Kesseyho Vyhodíme ho z kola ven z pera Dalea Wassermanna pod názvem Přelet nad kukaččím hnízdem (vedle toho se také stručně věnuje svým dramatinacím Chytrá horákyňe pro plzeňské Divadlo J.K. Tyla a pohádky O princezně na klíček pro Český rozhlas či autorskému projektu Za horizont inspirovanému životem a dílem básníka Romana Szpuka). Se zaujetím a pregnantně vysvětluje svou režijní koncepci, režijně-scénografické řešení i práci s prostorem. Při reflexi samotného inscenačního procesu neopomíná podtrhnout spolupráci s herci, která nebyla vždy jednoduchá a oboustranně vstřícná, popisuje společné hledání adekvátních hereckých prostředků a společného divadelního jazyka. Je také nutné zdůraznit, že žádné z jeho tvrzení nepostrádá dostatečnou argumentaci, i když někdy pouze z jeho subjektivního pohledu. Tato část diplomové práce je podle mého názoru velmi podnětná a inspirující, neboť nepostrádá upřímnost a sebekritiku, vycházející z osobních prožitků jednotlivých fází zkušebního procesu. Diplomantovi upřímně přeji, aby si pro sebe co neuspokojivějším způsobem vyřešil otázku, zda patří k umění kompromis a aby byl i nadále pro něj život bez divadla poloviční.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Myslíte si, že se dá každá literární (či přesněji písemná) předloha převést do divadelního tvaru a pak ji jevištně realizovat? Pokud ne, kde jsou podle vás limity? Ptám se na to v souvislosti s vaší imerzivní instalací Za horizont, kterou ve své práci zmiňujete.
2. Ve své práci uvádíte, jak během zkoušení Přeletu nad kukaččím hnízdem postihlo herce i vás osobně několik krizí (ztráta energie a motivace, nechut' dál zkoušet, ztráta víry ve výsledek atd.). Je mi jasné, že mnohé bylo důsledkem restrikcí v souvislosti s pandemií COVID-19, ale jistě ne vše. Dokázal byste zformulovat, jak byste na základě nabytých zkušeností při svém dalším zkoušení těchto krizím předešel nebo je překonal?

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: B

Datum vypracování posudku:

10.9.2023

Doc. Mgr. Milan Schejbal.
.....

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)