

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Malá mořská víla a její filmové adaptace
Autor/ka práce: Hana Neničková
Studijní program: Filmové, televizní a fotografické umění a nová média –
scenáristika a dramaturgie
Typ studijního programu: Navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Málokdy je u magisterských zkoušek zřejmé tak vědomé a organické propojení teoretické a umělecké scénáristické práce jako v tomto případě. Mohlo být jako záměr pregnantně specifikováno v úvodu, což ale nic nemění na tom, že si autorka velmi prakticky a funkčně vymezila a osvojila alespoň základní historické a teoretické zázemí nejen k vlastnímu autorskému záměru, ale přehledně představila informační zdroje i pro další zainteresované zájemce.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Metodu v tomto smyslu pokládám za relevantní .

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce díky osvojení související literatury a jejímu využití jako třídícího a hodnotícího nástroje může být (případně ve spojení se scénářem jako další životaschopnou variantou analyzovaných příběhů) přínosná i pro další autory, zabývající se podobnými žánry, tématy a archetypy.

Logická stavba a členění práce:

Standardní – až na (studentsky obvyklé) slibování dosažení vyšších cílů, než na které pak vlastní analýzy a závěry dosáhnou.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: V normě.

Práce s informačními zdroji: Nadstandardní.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Dobrá.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Jak už jsem zmínil – více by mi vyhovovalo, kdyby byla práce v úvodu více a přesněji předznamenána jako osobní hledání uvnitř vymezeného okruhu velice košaté problematiky, ale budiž. Stejně si text nakonec řekne o podobné vnímání a vlastně nenápadně i o ohled na související scénář, k němuž vytváří zasvěcující komentář – čímž nepopírám jistou samonosnost i informační hodnotu této teoretické práce.

Text Hany Neničkové pokládám za docela poctivě odpracovaný. Přehledná (byť trochu zrychlená, ale to k tomu patří) citační argumentace z poměrně rozsáhlé a pestré pramenné základny slouží dobře k našemu pocitu, že se orientujeme v autorčině záměru a nasedneme bez větších protestů na její vláček, který nás veze k Andersenovi a vybraným analyzovaným filmům. Hana Neničková se vyhýbá pastem odboček k archetypům, psychoanalýze (včetně třeba té bachelardovské psychoanalýze živelů) a dovede nás přímočaře ke třem filmům o mořských pannách, dílům, které vykolíkovávají ve své rozdílnosti teritorium, jež Hanu zajímá autorsky nejvíce. Trojúhelník, do něhož jsou vrženy postavy, které se zrodily vně lidského světa, ale vstupují do něj a ocitají se v pozici, která jim – napůl ženám, napůl rybám možná neumožní žít ani před ani za touto fatální hranicí. Lidskost a ne-lidskost, láska a živelná animálnost – a další podobné ambivalence a dichotomie analyzovaných postav jsou v práci představovány na historických příkladech i zkoumaných filmech cíleně a přiměřeně.

Za trochu zavádějící pokládám používání termínu „duše“ jako konstanty, jejíž obsah je přece každému předem jasný – včetně jaksi samozřejmého předpokladu, že všichni víme, co znamená duši mít či nemít.

Nicméně – podle mého názoru se jedná o text s přehlednou strukturou, užitečným sensem informací, čitelnou, byť maličko manipulativní metodikou – a vlastně docela čtivý a užitečný. Doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Jak je to v této souvislosti s tou duší?

Doporučení práce k obhajobě:	doporučuji
Navrhovaná klasifikace:	B
Datum vypracování posudku:	20.9.2023

.....

.....

Mgr. Jiří Dufek, KSD FAMU

20.9.2023

Jméno oponenta práce

(datum a podpis)