

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Využití metod a technik dramatické výchovy se zaměřením na rozvoj čtenářství prostřednictvím čítankových textů u žáků 2. třídy základní školy
Autor/ka práce:	Aneta Žáková
Studijní program:	Dramatická výchova
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Cíle bakalářské práce vyjadřuje autorka v abstraktu a dále je pak konkretizuje především v úvodu praktické části práce (viz s. 20). Podařilo se jí naplánovat, zrealizovat a reflektovat soubor lekcí podporujících rozvoj techniky čtení, čtenářské gramotnosti a komunikativní kompetence s využitím metod a technik dramatické výchovy a vybraných textů Čítanky nakl. Fraus pro 2. ročník. Výsledky naplnění výzkumně zaměřených cílů bakalářské práce, tj. zkoumání možností, výhod či úskalí práce s použitými texty (viz konkretizace cílů na s. 21), jsou stručně shrnuty v závěru práce.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Názvem avizované téma práce je dlouhodobě aktuálním tématem obecné i oborových didaktik. Samotný obsah bakalářské práce může také iniciovat odbornou diskusi o dalších aktuálních tématech (komplexnost cílů základního vzdělávání, vztah mezi očekávanými výstupy a specifickými cíli dramaticko-výchovné práce, multioborový a mezipředmětový přístup k výuce na 1. stupni ZŠ či kombinování různých učebních a vyučovacích postupů).

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Práce nabízí především soubor zpracovaných výukových scénářů, které vznikaly a byly realizovány v konkrétních podmínkách výuky a které mohou být inspirací i pro další poučené pedagogy. Hledá tvořivé použití čítankových textů s využitím postupů a metod dramatické výchovy. Původnost praktické části práce dokládají především popisy postupu při tvorbě lekcí, reflexe realizovaných lekcí a také obrazové přílohy.

Logická stavba a členění práce: Práce je logicky členěna na teoretická východiska a praktickou část. K hlavnímu avizovanému cíli lekcí postrádám v teoretických východiscích jasné vymezení termínu *čtenářství*. Scénáře jednotlivých lekcí jsou na základě popisů dobře představitelné, také díky uvedeným ilustracím průběhu a výsledků učení žáků. Každá z lekcí je promyšleným sledem různých aktivit, včetně dramaticko-výchovných, témat a cílů, s důrazem na zpracovaná zadání.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Práce má 82 stran, což výrazně převyšuje požadavek kladený na rozsah bakalářské práce. Rozsáhlost tvoří především

podrobně popsané a dále aktualizované scénáře lekcí, v nichž se autorka velmi podrobně rozepisuje také o cílech a očekávaných výstupech jednotlivých lekcí.

Práce s informačními zdroji: Teoretická východiska jsou vypracována na základě zdrojů různé aktuálnosti a původnosti, zvl. pokud jde o problematiku vývojových specifíků dětí a rozvoje čtenářské gramotnosti. Uvedené zdroje autorka doplňuje svými postřehy z praxe, např. pokud jde o využívání metod a postupů dramatické výchovy v souvislosti s vývojovými charakteristikami dětí. V textu přímo cituje ze zdrojů jen výjimečně, a tak místy není zcela jasné, které myšlenky přebírá a ke kterým sama ze své zkušenosti dochází. Použité informační zdroje jsou řádně uvedeny v seznamu literatury.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Text bakalářské práce je srozumitelný a čtivý. Převládá popisný jazyk. Škoda, že ponechané chyby zvl. ve shodě podmětu s přísudkem zbytečně snižují celkovou úroveň práce.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Předložená práce svým obsahem odpovídá požadavkům na kvalitu bakalářské práce. Je hodnotná především svou praktickou částí, dokazující, že a jak autorka prakticky zvládá umění využívat metody a postupy dramatické výchovy v reálném prostředí výuky na 1. stupni základní školy a v delším časovém horizontu. Studentka se orientuje v porozumění všem složkám komplexní výchovně vzdělávací práce, s oporou o základní odbornou literaturu a reflexi své již bohaté pedagogické zkušenosti. Výzkumný potenciál zvoleného tématu práce nebyl zcela využit. Kvalitu práce zbytečně snižuje nedostatečná jazyková korektura.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: (1) Vymezte termín *čtenářství* ve vztahu k termínu *čtenářská gramotnost*. Vysvětlete, proč jste dál s termínem *čtenářství* cíleně nepracovala. (2) Většina uvedených lekcí směřuje k naplňování mnoha cílů a očekávaných výstupů, propojuje více předmětů a témat a nabízí širokou škálu učebních činností. Ve které z lekcí jste nejpřirozeněji a nejplněji využila podstatné postupy a metody dramatické výchovy? Uvažujte, čím to bylo, které faktory to ovlivnily, včetně charakteristiky zvoleného čítankového textu.

Doporučení práce k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

Datum vypracování posudku:

Práci doporučuji k obhajobě.

C

7.1. 2024

.....

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)