

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	<b>Cesta k vytvoření školního vzdělávacího programu Dětského domova Mikulov</b>
<b>Autor/ka práce:</b>	<b>Pavλίna Kostková</b>
<b>Studijní program:</b>	Dramatická výchova
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Tato práce popisuje cestu při hledání výchovně vzdělávacího programu pro Dětský domov Mikulov, kde autorka práce dlouhodobě působí a sama tento program aktivně a ve spolupráci s kolegy utvářela. Během jeho formování čerpá z různých zdrojů. Na začátku stojí legislativní rámec velmi obecně vymezený. Tím hlavním, důležitým a velmi inspirativním prvkem je ale dramatická výchova a díla o výchově a vzdělávání v pojetí J.A. Komenského, vlastní zkušenosti, všímavost, chuť, odvaha, pracovitost a kreativita autorky.

Tento cíl, jak sama v práci uvádí, se jí podařilo naplnit.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Zvolené téma je velmi nosné a aktuální a mohlo by se stát vodítkem pro práci v dalších ústavních zařízeních. Ve své práci autorka čtenáře nejen seznamuje s prostředím i klienty ústavní výchovy, zamýšlí se ale i nad často diskutovanými otázkami (např. vliv výchovy, genů nebo prostředí na jedince ohroženého nefunkčním systémem rodiny). Popisuje práci na konkrétních kazuistikách, uvádí konkrétní projekty směřující ke stanoveným cílům.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Tato práce je velmi inspirativní a přínosná zejména tím, že autorka vychází z vlastních zkušeností, konkrétního prostředí a také popisuje cestu k programu včetně překážek či rizik, nabízí konkrétní situace a řešení, zamýšlí se nad problematikou v celé její šíři a zároveň si uvědomuje, že jde o proces a vytvořený program je třeba chápat s ohledem na konkrétní potřeby jedinců i skupiny, takže se dle toho mění a vyvíjí.

Z hlediska využití v praxi by tato práce mohla být též inspirací při úpravách RVP, na nichž se nyní intenzivně pracuje. Mnoho dětí je v této době z různých důvodů ohroženo patologickými vlivy rodiny či společnosti, a tak by dle mého i RVP mělo více reagovat na nenasycené potřeby dětí a podporovat tím zdravý rozvoj jedince.

### **Logická stavba a členění práce:**

Práce je strukturovaná, logicky členěná. Obecné informace doplňují konkrétní zkušenosti a realizované projekty. Velmi cenné je závěrečné zhodnocení efektivity práce s programem PROD, uvedení projektů i zpětné vazby z kontroly ČŠI, zprostředkování samotného programu, který je velmi propracovaný, originální a praxí prověřený.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava je vyhovující, rozsah práce s ohledem na naplnění cílů dostačující. Zvolené přílohy jsou ilustrativní.

### **Práce s informačními zdroji:**

Použité zdroje hodnotím jako dostatečné. Uvedené citace a parafráze mají v textu svou funkci a jsou opatřeny odpovídajícími odkazy.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Všechny zmiňované úrovně hodnotím kladně. Vše je přirozené a srozumitelné, a přitom dostatečně odborné. V práci se jen zřídka objevují překlepy.

### **Celkové/vlastní hodnotitele:**

Práce je kvalitní a z hlediska využitelnosti velmi cenná. Nabízí konkrétní kroky, poskytuje velmi šikovně uchopený rámec výchovně vzdělávacího působení v prostředí ústavní výchovy. Velmi kladně hodnotím propojení odkazu J.A. Komenského s metodami a prostředky dramatické výchovy, které při práci s dětmi pomáhají naplnění cílů. Zároveň se autorka zamýšlí nad úskalími, mezi něž patří samotná genetická výbava jedinců, legislativní rámec, rizika společnosti i požadavky na vybavenost pracovníků ústavních zařízení.

Přeji autorce mnoho elánu, hodně pozitivních zkušeností a řadu klientů, kteří i díky programu PROD zvolí správnou cestu na své životní pouti.

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

- 1) Jak budete dále pokračovat v nastavené práci?
- 2) Vyplýnuly pro Vás při zpracování tohoto tématu další náměty, jaké?

### **Doporučení práce k obhajobě:**

ano

**Navrhovaná klasifikace:** B až A

**Datum vypracování posudku:**

7.1.2024

Jméno oponenta práce: Mgr., Mgr. Et Mga. Lenka Novotná

V Praze 7.1.2024

.....

(datum a podpis)