

Stanovisko habilitační komise

k návrhu na jmenování uchazeče

MgA. Martina Černého

docentem pro obor Dramatická umění

Složení komise

prof. MgA. Ivo Krobot (DIFA JAMU) - předseda

doc. Mgr. Jana Preková (DIFA JAMU)

doc. Mgr. Miroslav Krobot (Dejvické divadlo)

doc. PhDr. Vlasta Koubská (DAMU)

doc. MgA. Jan Bažant, Ph.D. (DAMU)

Oponentské posudky vypracovali

prof. MgA. Jan Hančil

prof. Mgr. Miloslav Klíma

prof. Petr Oslzý

Stanovisko habilitační komise

Členové komise prostudovali předložené podklady pro habilitaci. Shledali, že zákonem uložené **podmínky pro zahájení habilitačního řízení uchazeč splnil**. MgA. Martin Černý doložil magisterské vzdělání na DAMU (obor scénografie alternativního a loutkového divadla) a představil svou širokou tvůrčí a pedagogickou činnost. To vše **odpovídá požadavkům na habilitaci** stejně jako předložená habilitační práce ***SPOLUPRÁCE S IVANEM RAJMONTEM 1998–2015***, což dokládají posudky oponentů.

Martin Černý předkládá habilitační práci jako soubor uměleckých děl s kritickou reflexí dvaceti scénografických prací, které vytvořil ve spolupráci s režisérem Ivanem Rajmontem v letech 1998-2015.

Každou reflexi této spolupráce autor doplňuje i o lekci z ní plynoucí.

První z citovaných oponentů prof. Jan Hančil pozoruhodně poznamenává, že jsou to lekce z divadelního myšlení a společenské angažovanosti, které přesahují úzce vymezené obory scénografie či režie, jde o život v divadle a myšlení o divadle a skrze divadlo ve všech jeho aspektech, dramaturgii a herectví nevyjímaje.

Rovněž i jedna ze závěrečných poznámek oponenta svědčí o velmi kladném hodnocení habilitační práce - uvádí, že měl radost, když Martin Černý před lety začal působit na katedře scénografie, protože je přesvědčený, že je osobností, která má schopnost předat budoucí generaci vizuální, technologické, dramaturgické a dialogické myšlení, které studentům poskytne stabilní základ pro jejich působení v profesi.

Rovněž oponentský posudek prof. Miloslava Klímy vyznívá velmi kladně a kromě jiného si jeho autor všimá zaujetí Martina Černého pro to, aby společné dílo všech komponentů jevištního díla bylo naplněno nejen zajímavým a mnohdy i apelativním poznáním, ale zůstalo také - což byla výrazná a stále opakovaná Rajmontova idea - obrazem a nikoli popisem reality.

V závěrečné části svého oponentského posudku pak prof. Klíma dále poznamenává, že soubor reflexí prací Martina Černého je možno považovat za jakési shrnující poučení, jako vhodný bodový scénář pro strukturu výuky mladých scénografů.

Ve třetím oponentském posudku prof. Petr Oslzly poznamenává, že shledává jednu z největších kvalit předkládané habilitační práce v nikoli básnicky vyprávěném, ale vysoce odborně reflektovaném příběhu kontinuální spolupráce, v němž se propojují reflexe spolupráce režiséra se scénografem s analýzami práce scénografa.

V závěru svého kladného hodnocení pak oponent zmiňuje, že práce na oponentském posudku ho nejen vedla k opětovnému setkání s tvorbou přítele režiséra Ivana Rajmonta, ale mohl při posuzování práce nahlédnout i trochu hlouběji pod povrch - do myšlení pozoruhodného scénografa Martina Černého.

Během diskuse komise byly zdůrazněny výjimečné pedagogické schopnosti habilitanta a specifika jeho spolupráce s režisérem i celým tvůrčím a provozním týmem. Zmíněno bylo velké množství inscenací i Černého osobitý přístup k jednotlivým realizacím. Jde o kvalitního pedagoga s nenahraditelnými praktickými zkušenostmi.

Komise zmínila otázku, jaká je udržitelná strategie habilitanta k zachování umělecké kvality při takovém množství produkce v souvislosti s pedagogickou činností, resp. možností předávání tohoto modelu studentům.

Závěrem možno tedy konstatovat, že po obsáhlé rozpravě a prostudování všech tří kladných posudků komise dospěla k závěru, že doporučuje habilitační práci Martina Černého k obhajobě před Uměleckou radou AMU v Praze a následnému udělení titulu docent.

Habilitační komise doporučuje, aby habilitační řízení bylo uskutečněno na základě habilitační práce v souladu se zákonem o vysokých školách č. 111/1998 Sb. § 72, ods. 3a).

Hlasování habilitační komise

Po rozpravě o všech předložených materiálech komise přistoupila k tajnému hlasování:

počet hlasujících

5

počet hlasů kladných 5

počet hlasů záporných 0

zdržel se hlasování 0

Praha, 26. března 2024

prof. MgA. Ivo Krobot datum 26 -03- 2024

doc. Mgr. Jana Preková datum 26 -03- 2024

doc. Mgr. Miroslav Krobot datum 26 -03- 2024

doc. PhDr. Vlasta Koubská datum 26 -03- 2024

doc. MgA. Jan Bažant, Ph.D. datum 26 -03- 2024