

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Původnost

Název práce: Klarinetová tvorba německých skladatelů

Autor/ka práce: Zuzana Růžičková

Studijní program: klarinet

Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Název předjímá rozsáhlou studii monumentu děl pro klarinet německých skladatelů.

Nakonec v práci samotné je vymezení na období klasicismu a romantismu a i tady pouze na čtyři skladatele. Dle názvu tedy nenaplněno, dle dalšího upřesnění ano.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Toto téma bylo mnohokrát zpracováno, a to i odborníky na tuto problematiku.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Odborný přínos není v podstatě žádný, využití v praxi diskutabilní

Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky členěna do samostatných kapitol.

Formální úprava a náležitosti práce: práce plní stanovená kritéria

Práce s informačními zdroji: splňuje požadavky

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Chyby v názvech, chybí uvedená kapitola, mnoho chyb.

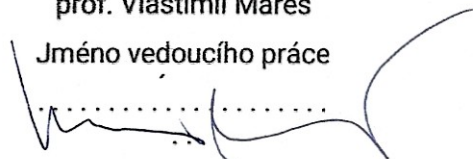
Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: v pořádku, vyhovuje

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě: V úvodu práce v „Poděkování“ mi autorka děkuje za vedení práce i cenné rady. Rád bych se zeptal, zda sdílí můj pocit, že jsem vlastně práci ani moc vést nemohl, na toto téma jsme vedli konverzaci včetně emailové, co by se na prstech jedné ruky dalo spočítat a navíc jsem neměl výsledek, tedy konečné znění, možnost ovlivnit, neboť jsem jej nedostal. Rady jsem sice dával, ale nevím, jak moc se odrazily v obsahu práce, neboť na mnoho chyb jsem upozorňoval, ale v práci zůstaly. Druhou otázkou je, zda svou práci po vytištění nebo lépe také před vytištěním, vůbec četla? Nebo jak jsem doporučoval nechala práci přečíst i někoho dalšího? Určitě by si musel někdo všimnout např. podkapitoly 2.3.2, která uvádí Weberovy koncerty pro klarinet, ale v této podkapitole vlastně již nic než název není apod.

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: D
Datum vypracování posudku: 1. 9. 2023

prof. Vlastimil Mareš

Jméno vedoucího práce



(datum a podpis)