

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Zvuky vybraných pracovních prostředí a ich vnímanie ako inšpiračný zdroj skladateľa

**Autor/ka práce:** Richard Grimm  
**Studijní program:** skladba  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Je jasné, jasně formulované, metodologicky zvládnuté a tematicky relevantní.

Součástí oponentského posudku jsou podněty týkající se zkonkretizování některých závěrů celé práce, které v textu zůstávají zodpovězeny spíše v obecné rovině.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Téma vysoce relevantní, metodologie adekvátní umělecko-výzkumné povaze tématu.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Téma navazuje na diskurz, který je v kompoziční oblasti součástí diskurzu již více než sto let.

Přesto jeho reflektování v konzervativněji orientovaných oblastech akademického prostředí poněkud zaostává. V tomto smyslu výběr tématu velmi vítám, stejně jako pokus zasadit jej do širšího oborového kontextu.

## **Logická stavba a členění práce:**

Bez výhrad, snad s výjimkou závěru, které nemá být pouze rekapitulací obsahu jednotlivých kapitol, ale zejména shrnutím konkrétních poznatků, k nimž sepsání práce vedlo.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

v zásadě bez výhrad,

## **Práce s informačními zdroji:**

Na řadě míst zůstává diplomant v rovině obecných tvrzení, která však mají (anebo by měly mít) vztah k oborovému diskurzu a konkrétním informačním zdrojům. Např:

s. 10: field recording není hudební styl, je to technika nahrávání,

pro přesné užívání pojmů by bylo vhodné odkazovat na referenční literaturu

s. 14 - u citace není jasné, odkud je převzatá.

s. 28 - chybějí odkazy týkající se tematiky autorství

s. 31 - tady by bylo dobré si uvědomit, že se jedná o velmi široce teoreticky zpracovaný koncept "samplingu", plunderfonie ad. technik zachycování existujícího terénního zvuku a jeho autorské evaluace, přenosu copyrightu. Doporučuji dalšímu studiu před tím, než jednotlivé formulace začnou být považovány za vlastní myšlenky.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Práce je psána slovensky, neumím posoudit důsledně gramatickou stránku slovenského jazyka.

Věcné poznámky - připomínky:

s. 13 - "soundscape se používá v hudbě" - to je celkem nesrozumitelné tvrzení? Soundscape composition bývá přece zpravidla považován za hudební projev svého druhu.

s. 16: věta "Ako dobrý vzor na túto tému sa dá použiť zvukový smog, v ktorom žije dnešná spoločnosť." ... Formulace by asi měla znít: "jako příklad..." ? Anebo podobně?

s. 17 - konec kapitola: "... v súvislosti s ďalšími krokmi...": není ale jasné jakými !?

s. 23 - ad tvrzení "Binaurálne mikrofóny pripevnené na ušiach skúmanej osoby zaznamenávajú zvuky tak, ako ich vníma samotný tvorca<sup>25</sup>: není jasné, co tím má být řečeno - binaurální snímky odpovídají tomu, jak našima ušima slyšíme okolní zvuky, nikoli tomu, jak slyšíme sami sebe?

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Předkládané kompozice považuji za velmi zdařilé jak technologicky, tak koncepčně. Přestože nevycházejí z tradiční partiturové předlohy, nezůstávají na povrchu, pokoušejí se jít hlouběji do kompoziční struktury, narativu, respektive dramatického přemýšlení o daných situacích.

Text odpovídá bakalářské úrovni studia a vykazuje drobné nedostatky, jejichž osvětlení je předmětem obhajoby. Vyplývá z nich do budoucna potřeba ponořit se hlouběji do studia relevantních textů a širšího dějinného kontextu, který je s danou tematikou spjat.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

#### **A/ podnět ke kompozicím**

Jak by mohla vypadat konkrétně veřejná prezentace tří předkládaných kompozic zasazené do širšího prezentačního rámce ve vztahu ke zvolené tematice.

## B/ Otázky k textu

1/

ad s. 17, Body 1 - 4: jedná se o kvalitativní popisy, které nejsou objektivně dané - vznikají jako subjektivní kategorie dané individuálním nasloucháním. Existuje nějaký způsob, jak těmto kategoriím dát obecnější platnost?

2/ ad. s. 19 - bylo by pěkné pokusit se z pohledu roku 2021 o určité zobecnění a říct, jakým směrem tedy takto zásadní inspirace Cagem (téměř 100 let zpět) reálně rezonuje dnes? A co jsou konkrétně pro Vás jako skladatele aspekty takové inspirace?

3/ obecně k tématice tiskárny: vzhledem k povaze technologie se vlastně jedná o velmi deterministický vztah skladatel / tiskárna: neměl by grafickou partiturou být vlastně nějaký konkrétní algoritmus?

4/

ad 3. 4., formulace " Práce na týchto kompozíciach mi otvorili nové možnosti a prispeli k môjmu celkovému rozvoju."

Jaké jsou to tedy konkrétní nové možnosti a jak přispěly k celkovému autorskému rozvoji?

5/

ad "Závěr":

Rád slyšel, odkud kam se díky práci na tomto textu a kompozicích posunula reflexe zvukových krajin a integrace tohoto konceptu přemýšlení do vlastní kompoziční práce - konkrétně zejména v oblasti strukturálního přemýšlení, poetiky díla a přístupu k narativním aspektům v hudbě.

**Doporučení práce k obhajobě:** ANO

**Navrhovaná klasifikace:**

Diplomní text B, kompoziční  
část A

**Datum vypracování posudku:**

prof. Mgr. MgA. Michal Rataj,  
PhD.

Jméno oponenta práce

.....  
(datum a podpis)