

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Jaroslav Pelikán - komplexní rozbor koncertu ve starém slohu C dur pro fagot, smyčce a baso continuo

Autor/ka práce: Bc. Martin Jirásek

Studijní program: Dechové nástroje - fagot

Typ studijního programu: Navazující magisterské

Vymezení cíle a jeho naplnění: Písemná kvalifikační práce naplňuje vymezený cíl.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Tématem práce je kompozice soudobého, žijícího autora. Tento fakt zaručuje aktuálnost práce v souvislosti s dalšími realizacemi této skladby. Zvolená metodologie je relevantní.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je původní, v minulosti nebylo uvedené téma zpracováno. Její případné využití v praxi je možné. Odborný přínos je zaručen originalitou práce.

Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky členěna a vystavěna standardním způsobem.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formální úprava a rozsah je dostačující.

Práce s informačními zdroji:

Práce s informačními zdroji není plně rozvinutá, ale naplňuje potřeby práce.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce je problematická, nicméně dostačující.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: V práci jsou znatelné jazykové nedostatky. V první větě autor textu píše, cituji:(*otec pracoval v pivovaru jako sladovník, matka pracovala v chemičce*). Tato věta předznamenává styl práce. Absolvent měl vynikající možnost psát originální práci o kompozici, která vznikla ani ne před deseti lety. Tato možnost nebyla plně využita. Z obsahu je cítit spěch a členění textu má, hlavně v úvodní kapitole, charakter reportáže, což podtrhují i výše uvedená, hovorově používaná slova a neobratné fráze. Osobně bych od práce očekával srovnání s některým z fagotových koncertů zmiňovaných slohů, ve kterých Jaroslav Pelikán komponuje. Určitě je důležité zmínit fakt, že se styl práce a uvedené informace zlepšují a úroveň práce se zvyšuje. Celkový obsah je přínosný, rozbor kompozice je na několika místech velmi působivý. Velkým přínosem je skutečnost, že skladba byla realizovaná na autorově absolventském koncertu. Závěry této realizace jsou uvedeny v práci. I přes výše uvedené nedostatky je práce psaná s velkým zaujetím a láskou k interpretované hudbě. Jako celek hodnotím práci kladně.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Lze hovořit o kompozici v barokní stylu, tak jak ho známe z prací období baroka?
2. Co jsou interpretační manýry, viz str. 34, druhý řádek?
3. Jaký je typický prvek v kompozici barokního fagotového koncertu?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: C

Datum vypracování posudku: 1. 9. 2023

MgA. Tomáš Františ

Jméno oponenta práce

1. 9. 2023

(datum a podpis)