

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Antonín Dvořák a jeho cyklus Večerní písně
Autor práce:	Patrik Hradecký
Studijní program:	Hudební umění
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Práce si klade za cíl přiblížit dílo Antonína Dvořáka, se zaměřením na výše zmíněný písňový cyklus, a porovnat se stejnojmenným cyklem B. Smetany. První stať o životě skladatele je psána čtivě, logicky a v chronologickém členění. Dále je uveden stručný výčet Dvořákových nejvýznamnějších děl. Následuje pojednání o autorovi básnické předlohy Vítězslavu Hálkovi. Dále zde najdeme výčet všech obsažených písní cyklu a srovnání s cyklem B. Smetany. Podstatná část je věnována tzv. výzkumu ve formě popisu rozhovorů s pěti studenty, týkající se převážně jejich vlastních interpretačních zkušeností. Své cíle a vymezení práce naplňuje a obsahem i zpracováním předepsané požadavky splňuje.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Interpretační pohled a zpracování známého a hojně uváděného hudebního díla jsou vždy cenná a názory nových interpretů nám dotvářejí celkový náhled na zpracovávanou oblast, jakož i přinášejí zajímavé poznatky z různých přístupů a další osobní vklady a názory. Dle mého je téma velmi aktuální.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Přínos práce, vyjmu-li část faktografickou, tkví především v oblasti osobního interpretačního názoru na dílo jak autora, tak dalších pěti respondentů. Rozbor hudební, formální a textový je zastoupen pouze ve formě informativní nebo se jimi pisatel nezabývá vůbec.

Logická stavba a členění práce: Práce je členěna logicky, kapitoly jsou psány přehledně a srozumitelně.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Formálně je práce v pořádku, oddíly jsou přehledné. Co do obsahu bych očekával hlubší ponoření se a rozpracování hudební složky cyklu a jednotlivých písní. Hlavně co se týče formální, harmonické

struktury a určitých kontrastů a rozmanitostí hudební řeči. Pouhý výčet písní a tři pětiřádkové odstavce textu o zpracovávané látce je dle mého soudu málo.

Práce s informačními zdroji: Informační zdroje jsou uváděny důsledně, vždy na příslušné stránce, kde je z jejich odkazů citováno.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Práce je psána převážně fakticky, jednoduchým jazykem, často na elementární bázi, s občasnými pravopisnými nepřesnostmi. Nepůsobí dobře neustálé opakování jednotlivých slov a výrazů (takovým, taková, takové) během dvou vět nebo (cyklus či velice) ve větě jedné. Pozor také na nesprávné používání přivlastňovacích zájmen (mé – své, mých – svých, atd...). Některé obraty jsou těžko pochopitelné co do významu, např. „Dvě písně... upravil Dvořák jako klavírní part pro malý orchestr“.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Práce svým obsahem, formou i naplněním splňuje zadané požadavky. Očekával bych více vlastního interpretačního názoru a osobního vkladu i vzhledem k tomu, že se jedná, soudě dle jeho výpovědi, o diplomantův oblíbený písňový cyklus.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Především by mě zajímalo, jak jsem již naznačil i v posudku na bakalářský koncert, proč nezařadil alespoň některé písně ze zpracovávaného tématu na svůj koncert, když jsou pro něj tak oblíbené a bližší než stejnojmenný cyklus Smetanův, který tam ale zazněl skoro celý!?

Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji

Navrhovaná klasifikace: B

Datum vypracování posudku:

27.5.2024

doc. MgA. Martin Bárta

Jméno oponenta práce

.....

..

(datum a podpis)