

## POSUDEK Oponenta PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	<i>Nejlepší hraný film je dokument Případová studie filmu Zešlét režisérky Zuzany Piussi</i>
<b>Autor/ka práce:</b>	<i>Nora Štrbová</i>
<b>Studijní program:</b>	<i>Filmové, televizní a fotografické umění a nová média Dokumentární tvorba</i>
<b>Typ studijního programu:</b>	<i>Bakalářský</i>

### Vymezení cíle a jeho naplnění:

*Bakalářská teoretická práce Nory Štrbové popisuje vznik filmu Zuzany Piussi Zešlét. V Česku žijící slovenská dokumentaristka svůj celovečerní tzv. hraný debut natočila podle scénáře herečky Ingrid Hrubaničové, která v něm také ztvárnila hlavní roli. Autorku podle jejích slov zajímalo, "jakým způsobem dokumentární zázemí Zuzany Piussi ovlivnilo její přístup k hranému filmu." Text je případovou studií, která se soustřeďuje výhradně na proces vzniku jednoho filmu. Stojí za to připomenout, že režisérka Nora Štrbová se mezidruhovosti (animovaný, dokumentární, hraný film) dotýká ve své vlastní tvorbě, i to, že o Zuzaně Piussi natočila portrétní cvičení druhého ročníku, které zachytilo natáčení filmu Zešlét včetně napětí mezi režisérkou a herečkou. Na filmu se jako kameraman podílel Martin Štrba, otec autorky, což připomínám jen proto, abych upozornil na to, jak blízko procesu natáčení autorka byla a že její text nevychází jen z vytěžení jednotlivých aktérů, ale též z přímé až důvěrné zkušenosti. Soustředěným popisem vývoje i situací z vlastního natáčení filmu autorka bezesporu naplnila vymezený cíl, který v závěru ještě povýšila jakýmsi osobním autorským manifestem, jenž nabytou zkušenost shrnuje v několika tezích, jimiž se chce řídit ve vlastní tvorbě.*

### Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

*Teoretická práce skrze dílčí studii natáčení filmu Zešlét otevírá stále aktuální téma vztahu mezi tzv. dokumentárním a tzv. hraným filmem resp. "interakci mezi dvěma odlišnými natáčecími přístupy filmové tvorby." (cit. z teoretické práce) Zuzana Piussi se věnuje především natáčení investigativních dokumentů a film vychází z reálné zkušenosti herečky Ingrid Hrubaničové. Nicméně základem filmu byl scénář a herecká akce. Jakkoli je režisérčina práce poznamenána její dokumentaristickou zkušeností (neohraňování natáčených scén, čekání na tzv. zázrak, vzešlý z improvizace apod.), tak divákem je film pocíťovaný jako "hraný". Divácké očekávání, které určuje rozdíl mezi dokumentární a hranou tvorbou je mimochodem jednou z tezí kapitoly, v níž autorka s pomocí autorit teoreticky ohledává hranice mezi dokumentem a fikcí. Autorka se skutečně díky jednomu případu přiblížila současnému tázání nad tím, proč a jak jsou natočeny hraniční filmy a jaký mají dopad na subjektu, filmaře a publikum.*

### Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

*Původní a na jiných interpretacích (zmíněna je jen jedna recenze) nezávislá práce krok za krokem sleduje celý proces vzniku filmu, shrnuje vývoj scénáře v přípravné fázi, spolupráci režisérky se scénáristkou a herečkou, dlouholetých blízkých přítelkyň, na základě rozhovoru rozvažuje nad vlivem života na scénář, připomíná též vnější vliv pandemie na vznik filmu. Po castingu a dalším*

výběru herců popisuje obrazovou a zvukovou koncepci filmu a podává svědectví i o samotném natáčení, kdy na základě vlastní zkušenosti popisuje režijní metodu, práci s herci, režisérčiny improvizace. Autorka jde ještě dál a líčí i zázemí komorního štábu. Závěr je pak velmi stručný, kdy autorka svoji zkušenost převede do jedenáctibodového "manifestu poznatků", jimiž by se chtěla řídit ve vlastní tvorbě.

#### **Logická stavba a členění práce:**

Struktura práce se opírá o logiku navazujících kroků při vzniku filmu. Jejich popis je předznamenán osobněji laděným úvodem a kapitolou, v níž cituje několik autorit, které vztah mezi fikcí a dokumentem promýšleli teoreticky. Text završuje autorský manifest.

#### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Předložená práce má 56992 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou což převyšuje požadovaný minimální rozsah (36000 znaků) vlastního textu písemné bakalářské práce předkládané společně s absolventským výkonem. Text ilustrují fotografie z filmu.

#### **Práce s informačními zdroji:**

Základním zdrojem je čtveřice rozhovorů. Jejich přepisy nejsou přílohou práce a jsou uloženy v soukromém archívu Nory Štrbové. Citace z nich jsou uvedeny správně.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Bez výhrad.

#### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

V bakalářské práci výrazně postrádám popis dosavadní autorské tvorby Zuzany Piussi. Jsem si jist, že by to práci významně obohatilo. Nejde o prostý obsahový popis, ale spíše o esenci jejího dokumentaristického přístupu. Umožnilo by to pochopit některé popsané situace, případné srovnání by rozšířilo kladené otázky i vlastní reflexi.

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

1/ Proč autorka nevěnovala jednu kapitolu přiblížení dokumentaristické práce Zuzany Piussi s důrazem na její režijní přístup?

2/ Nakolik text práce poznamenaly osobní, přátelské a příbuzenské, vztahy s jednotlivými aktéry případně jakou metodu autorka zvolila, aby se jimi nenechala ovlivnit?

#### **Doporučení práce k obhajobě:**

**DOPORUČUJI.**

#### **Navrhovaná klasifikace:**

**B**

#### **Datum vypracování posudku:**

19. ledna 2024

.. Mgr.Petr Kubica.....

*Petr Kubica*

