

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Dismanův rozhlasový dětský soubor (DRDS) v letech 2015 - 2021
Autor/ka práce: Jan Hnilička
Studijní program: Dramatická výchova
Typ studijního programu: navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Na úvod svého posudku konstatuji, že jsem se na této práci téměř nepodílel. I přes několikrát nabídky konzultací se mnou student konzultoval jen několik dní před odevzdáním práce. Nicméně

Diplomant si jako svůj cíl stanovil: „... zachytit a analyzovat reálně pedagogickou metodu Jany Frankové Doležalové v době, kdy byla uměleckou vedoucí Dismanova rozhlasového dětského souboru (DRDS), a tím přispět nejen k zachování jejího odkazu, ale také k lepšímu poznání novodobého fungování tohoto uskupení, které dosud nebylo systematicky zpracované.“ Cíl práce diplomant z větší části naplnil.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Práce Jan Hniličky je vedena ve dvou tematických liniích. První z nich mapuje historii DRDS včetně pedagogického a tvůrčího odkazu M. Dismana a krátkého exkurzu do období vedení souboru manželou Fléglovými, druhá tematická linie se zabývá obdobím let 2015-2021, tedy tvůrčím a pedagogickým odkazem Jany Frankové Doležalové. Význam práce Miloslava Dismana je už v oborové literatuře pojmenován (E. Machková, M. Homolová), novodobá historie souboru však zevrubněji zpracována nebyla stejně tak jako umělecký a pedagogický odkaz Jany Frankové v oblasti divadla hraného dětmi a mladými. Z tohoto hlediska nabízí diplomant téma aktuální. Zvolená metodologie, opírající se zejména o analýzu a reflexi osobní zkušenosti autora ze spolupráce s Janou Frankovou Doležalovou a o analýzu inscenací a dalších umělecko – pedagogických výsledků její práce se souborem, je adekvátní. Tato metodologie však přináší riziko subjektivního hodnocení vzhledem k úzkému propojení diplomanta s pedagogickou prací v souboru i vzhledem k osobnímu vztahu autora k Janě Frankové Doležalové. Autor si je tohoto rizika vědom, více než metodologicky čelí tomuto riziku snahou o osobní odstup a nadhled. Z mého pohledu se mu to z velké míry daří.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Přínosem práce je jisté zpřehlednění historie DRDS v jeho novodobé historii, pojmenování proměn souboru s příchodem Jany Frankové Doležalové a analýza její umělecko – pedagogické práce v roli vedoucí tohoto souboru. Autor zevrubně popisuje vznik některých klíčových inscenací souboru,

zabývá se i činností souboru pod vedením J. Frankové Doležalové v oblasti rozhlasové tvorby a přednesu. Přestože bylo období vedení souboru Janou Frankovou Doležalovou bohužel krátké (Jana Franková Doležalová zemřela náhle po krátké nemoci v roce 2021), navíc část tohoto období spadá do covidové pandemie a s ní souvisejícími lockdowny, byl její vliv na proměnu souboru a jeho tvorbu výrazný a zásadní a vzniklá díla se vyznačují žánrovou, tematickou bohatostí i uměleckou kvalitou. Autor práce na základě analýzy tvorby souboru v tomto období, ale i na základě analýzy vlastních zkušeností spolupůsobení v souboru v tomto období, pojmenovává v závěrečných kapitolách charakteristiky a způsoby umělecko – pedagogické práce Jany Frankové Doležalové. Vnímá tuto (bohužel závěrečnou) fázi jejího profesního působení v oblasti umělecké a umělecko – pedagogické práce v souvislostech s jejími předcházejícími, ale i paralelními zkušenostmi v oblasti profesionálního divadla, rozhlasové tvorby, zmiňuje i její pedagogické působení v jiných kontextech vzdělávání. V závěrečných kapitolách se autor dotýká zejména charakteristik vyplývajících z divadelní práce (práce s náměty a dramaturgií, režijními postupy, hudbou a scénografií, herectvím apod.), méně se vztahuje k charakteristikám pedagogickým (práce s motivací dětí, s věkově různorodými skupinami, vztah žák – pedagog apod.), přestože i jich se díky „pedagogickému pohledu“ na kategorie divadelní práce dotýká. Práce je analýzou pedagogického působení v oblasti výkonově zaměřeného souboru v instituci, která očekává jasné výstupy a propojení činnosti souboru s její profesionální tvorbou. Z tohoto pohledu přináší inspirativní pohledy na praxi dětské jevištní (ale i rozhlasové) tvorby.

Logická stavba a členění práce:

Členění práce je logické a přehledné. Členění práce je na některých místech rozdrobeno do krátkých kapitol, což do jisté míry narušuje plynulost textu a jeho čtení.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce splňuje formální kritéria pro diplomovou práci.

Práce s informačními zdroji:

Autor využívá pro svou práci různých zdrojů – odborné literatury, ale i pramenů vztahujících se událostem souvisejícím s dobou před nástupem J. Frankové Doležalové do souboru. Využity jsou i rozhovory se členy souboru, ale více v rovině „dokumentační“, pro samotnou analýzu umělecko-pedagogické práce jsou využity minimálně.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Práce je psána kultivovaně. Z textu je patrné autorovo osobní zaujetí tématem. Na mnoha místech však ztrácí práce odborný styl a blíží se více publicistice nebo vyprávění.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Práce je v pořádku, vykazovaná shoda je 2%.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Diplomant ve své práci nabízí čtenáři inspirativní sondu do umělecko - pedagogické práce významné osobnosti české dramatické výchovy. Slovo „sonda“ na tomto místě používám záměrně. Práce Jany Frankové Doležalové byla velmi bohatá a inspirativní, postihnout ji v plné šíři a hloubce je náročný úkol. Tato diplomantova sonda je však důstojným dílem do mozaiky odkazu této umělkyně, pedagožky, profesně i lidsky inspirativní osobnosti.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Charakterizujte pedagogický styl Jany Frankové Doležalové a jeho vliv na vaši osobní metodiku práce. Vztáhněte se zejména ke kvalitám její pedagogické práce.

Doporučení práce k obhajobě:
ANO
Navrhovaná klasifikace: C
Datum vypracování posudku:
22. 5. 2024

Radek Marušák
Jméno vedoucího práce
22. 5. 2023
(datum a podpis)