

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Osobnost pánského pedagoga v hodinách klasického tance
<b>Autor/ka práce:</b>	Ondřej Knápek
<b>Studijní program:</b>	Pedagogika tance
<b>Typ studijního programu:</b>	Bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Jak v názvu, tak v abstraktu práce je uvedeno, že hlavní snahou je zprostředkovat a přinést ucelený a komplexní pohled na osobnost pánského pedagoga v hodinách klasického tance. Bohužel ale práce neobsahuje téměř žádná specifika práce pánského pedagoga, jedná se spíše o osobnost pedagoga ve výuce klasického tance obecně. První malá zmínka (1 odstavec) o pánské výuce se objevuje na straně 15, druhá pak na straně 19. Toto jsou jediné momenty na předložené téma. Práce tedy neřeší ani nezkoumá osobnost pánského pedagoga, tak jak si v úvodu dává za cíl.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Téma osobnosti tanečního pedagoga obecně je vždy možné nahlížet z různých úhlů a je aktuální. Problematika osobnosti a práce pánského pedagoga ve výuce klasického tance je určitě téma hodné podrobnějšího zpracování.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Pokud bychom k předložené práci přistupovali jako k práci zabývající se osobností pedagoga klasického tance obecně, pak práce předkládá zpracované informace z odborné především české a slovenské literatury, již méně se jedná o původní text a názory.

## **Logická stavba a členění práce:**

Práce, vedle úvodu a závěru je rozčleněna do čtyř kapitol, kdy poslední kapitola obsahuje rozhovor, který ovšem není nijak analyzován, či komentován, proto se domnívám, že by bylo vhodnější jej uvést v rámci přílohy.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava je přehledná, bez fotografických příloh (až na jednu výjimku), které ovšem v tomto případě nejsou nutné.

### **Práce s informačními zdroji:**

Bakalant správně cituje či odkazuje na použitou odbornou literaturu, kterou velmi hojně ve svém textu využívá. Myslím, že je škoda, že se nesoustředil i na internetové zdroje, kde je možné k původně zamýšlenému tématu najít zajímavé informace.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Co se týká jazykové a stylistické úrovně je práce na velmi dobré úrovni s minimem chyb. (překlepy: pouze strany 1, 16, 25, gramatická chyba: pouze strana 15)

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Jak již bylo uvedeno, bakalářská diplomová práce se odklonila od zamýšleného tématu a věnovala se tématu osobnosti pedagoga klasického tance obecně. Pochopitelně spoustu informací se vztahuje i na osobnost pánského pedagoga, která ovšem ve výuce klasického tance nabízí spoustu specifik, od praktické výuky až po psychologickou stránku. Je tedy škoda, že se práce bohužel těmto specifikům dostatečně nevěnuje. Až v úplném závěru se bakalant krátce zamýšlí, zda je nutné v dnešní době rozlišovat pedagoga na dámského či pánského a sám usuzuje, že jistý rozdíl vnímá. Bylo by tedy nesmírně zajímavé věnovat se právě konkrétním momentům, které určují a podporují rozdílné potřeby chlapců a dívek ve výuce techniky klasického tance.

Ondřeje Knápka velmi dobře znám z praktické výuky a vím, že jeho zájem a nadšení pro výuku a klasický tanec obecně je obrovský, prokazuje velké pokroky ve své otevřenosti a touze hledat a objevovat nové informace a zkušenosti. Domnívám se, že téma si vybral velice správně ve vztahu k jeho budoucí pedagogické práci, proto bych doporučila nahlédnout do dalších zdrojů informací, včetně komunikace s různými pedagogy a osobnostmi z tanečního, ale i netanečního světa, které se podobnou problematikou zabývají.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

- 1) Proč jste nehledal informace také v elektronických zdrojích, nebo neoslovil více pánských pedagogů, tak abyste mohl informace od nich srovnávat a analyzovat.
- 2) Mohl byste vyjádřit v čem vás poznatky z psaní diplomové práce ovlivnily a zda ve vás vyvolaly další otázky, na které byste se chtěl ve vaší pedagogické práci soustředit?
- 2) Na straně 4 uvádíte, že tanečníci se podřizují přísně autokratickému typu pedagoga a začíná mezi nimi vznikat postupně pozitivnější vztah. Můžete to upřesnit?
- 3) Mluvíte o nutnosti, aby začínající pedagog měl při sobě tzv. uvádějícího pedagoga, domníváte se, že taková praxe je praktikována i v tanečním školství? (Nemyslím studium např. HAMU)

**Doporučení práce k obhajobě:** Doporučuji.

**Navrhovaná klasifikace:** C

**Datum vypracování posudku:** 14. 5. 2024

doc. Mgr. Mahulena Křenková