

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Efektivita příspěvkových organizací v Libereckém kraji

**Autor/ka práce:** Eliška Drbohlavová

**Studijní program:** Produkce

**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem této práce bylo zjistit, jak se městským příspěvkovým organizacím Libereckého kraje daří spolupracovat s jejich zřizovateli, a to zejména ve smyslu naplňování účelu, ke kterému jsou zřízeny. Takto vytyčený cíl byl v rámci bakalářské práce naplněn.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Zřizovatel může skrze strategické dokumenty v různých úrovních veřejné správy určovat směr pro fungování svých příspěvkových organizací. To, jestli se tak skutečně děje a jestli zřizovatelé požadují po svých organizacích naplňování takto stanovených cílů je však velkou otázkou. Aktuálnost tématu dokládá jistě i zmínka o nových nástrojích evaluace efektivity fungování p.o. - např. o Evaluartu.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

V širším kontextu otevírá práce téma kultury, jako důležitého nástroje rozvoje nejen regionů, ale i místní komunity. Má-li však mít kultura efektivní dopad na zkvalitňování života lidí v konkrétním území, musí být efektivně a koncepčně řízena. Je úkolem veřejných samospráv skrze strategické dokumenty takové cíle definovat a následně je pomocí (nejen) příspěvkových organizací naplňovat. Toto však stále není běžnou praxí správy veřejné kultury v České republice. Je skvělé takové téma otevřít, diskutovat a posouvat dál nejen v odborné debatě, ale i praktické implementaci.

**Logická stavba a členění práce:**

Práce je členěna do srozumitelných kapitol, které dané téma popisují od historického kontextu kulturních politik v České republice, přes popis kulturních specifik Libereckého kraje, sondu do detailu provozu vybraných organizací, až po závěrečné shrnutí hloubkových rozhovorů s jejich řediteli.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Po formální stránce je z mého pohledu práce v pořádku.

**Práce s informačními zdroji:**

Studentka pracovala se zdroji svědomitě, mnohdy nebylo jednoduché se k některým materiálům dopracovat. Součástí zdrojové databáze jsou také řízené rozhovory a dotazníkové šetření, které je časově náročné nejen na pořízení, ale i zpracování a vyhodnocení.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Za mě zcela v pořádku.

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Podobnost s nalezenými dokumenty je menší než 11% a práce je pečlivě zdrojovaná.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Studentka po celou dobu přistupovala k práci svědomitě, konzultovala a postupovala podle předem stanoveného plánu. Vypořádala se i se změnou původně stanoveného úkolu více zkoumat funkčnost vznikajícího nástroje pro posouzení efektivity příspěvkových organizací Evaluart, který paralelně se vznikem této práce vyvíjela Kreativní Praha.

Práce je z mého pohledu kvalitně zpracovaná a je za ní vidět odvedené množství práce.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Co bylo pro Vás během práce nejvíce překvapujícím zjištěním? Ať už v negativním nebo pozitivním slova smyslu.

**Doporučení práce k obhajobě:** doporučuji

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 7. června 2024

MgA. David Kašpar

7. června 2024

