

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Efektivita příspěvkových organizací v Libereckém kraji
<b>Autor/ka práce:</b>	Eliška Drbohlavová
<b>Studijní program:</b>	Produkce
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem práce byla analýza úspěšnosti rozvoje místní kultury Libereckého kraje prostřednictvím příspěvkových organizací, zřizovaných městy (konkrétně Jabloncem, Lomnicí a Českou Lípou). Cíle (včetně výchozích hypotéz) bylo dosaženo.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Funkčnost příspěvkových organizací v našem kulturním systému je, žel, stále na výsost aktuální. I z této práce jsou její limity zjevné. Pro analýzu efektivnosti vybraných kulturních domů byla zvolena odpovídající metodologie s maximálním využitím primárních pramenů

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Jde o jedinečnou analýzu implementace strategických dokumentů (státu, kraje a měst) do praxe, tedy do kulturního života zvolených měst. Práce (už svým tematickým vymezením) je zcela původní a její využití v praxi je zjevné např. i doporučením metody Evaluartu jako možné metriky efektivity kulturních institucí.

## **Logická stavba a členění práce:**

Práce má logické členění. Přivítal bych, kdyby byla pro dokumentaci ještě doplněna tabulkami či mapováním místních kulturních aktivit.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

V tomto smyslu diplomová práce odpovídá standardům bakalářské práce na katedře produkce DAMU.

## **Práce s informačními zdroji:**

Jde o obsáhlou rešerši strategických dokumentů, včetně prvotních pramenů (zřizovací listiny, výroční zprávy), načež navazují řízené rozhovory, následované dvojí dotazníkovou akcí. Druhotným zjištěním - ne nepodstatným - byla absence relevantních dat v rámci Libereckého kraje, včetně toho, že nejde např. zjistit kolik kulturních institucí v tomto regionu vlastně působí.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Styl práce je přiměřeně živý, k jazykové stránce jen drobné připomínky: minimu překlepů a občas se šetří v interpunkci s čárkami. Stran terminologie by práce přece jen potřebovala redefinici pojmů jako *kulturní politika*, *kulturní strategie* a *kulturní plánování*.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Práce naplnila vytčené zadání, má předpoklady i pro praktické využití.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Jak se zvolené instituce vyrovnávají se ztrátou (v případě Jablonce jde za kalendářní rok o více než 2 mil. Kč)?

Na str. 16 diplomantka uvádí, že města na divadla přispívají až do výše 70-80% provozních nákladů. Relevantnější by byl však odkaz na procentuální výši příspěvku (alespoň inkriminovaných měst) v případě kulturních domů.

Marginální dotaz: v případě Jablonce nad Nisou skutečně neexistuje v kultuře způsob kooperace s Libercem?

**Doporučení práce k obhajobě:**

Jednoznačně doporučuji

**Navrhovaná klasifikace:**

B

**Datum vypracování posudku:**

29.5.2024

doc. Mgr. Bohumil Nekolný

Jméno oponenta práce

29.5.2024 .

(datum a podpis)