

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Divadelní síť pro děti
Autor/ka práce: Karolína Anna Hudská
Studijní program: Produkce
Typ studijního programu: [bakalářský]

Vymezení cíle a jeho naplnění: V práci není cíl jasně popsán, ale z kontextu práce a výzkumných otázek plyne popsat divadelní síť pro děti, jaká jsou její produkční specifika, na jakých historických základech tato síť stojí a jak je nabídka na mapě ČR pokryta, diplomantka píše „saturována“. To se v práci podařilo, v některých částech nadměru kvalitně.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je ze své podstaty aktuální, protože popisuje stávající nabídku divadel se souborem pro děti, dává je do kontextu nabídka/poptávka, popisuje, jak divadla svého diváka hledají, co mu nabízí, jak produkčně fungují, jakou spádovou oblast pokrývají. Navíc je velmi dobře zpracována část „specifika dětského diváka“, která zpracovává potřeby batolat, dětí předškolního a mladšího školního věku. Tyto potřeby zpracovává i skrz divadelní tvorbu a provozní specifika, které na ně reagují. Ty navíc rozpracovává skrz případové studie postavené na rozhovorech se zástupci divadel Drak, Malého divadla a Divadla loutek v Ostravě.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce stojí na primárním a sekundárním výzkumu, rozhovorech a rešerších. Je původní a pro praxi zde nalezneme řadu praktického využití. Díky práci pochopíme rytmus práce a dramaturgii divadla pro děti, potřebu doprovodných programů a důležitost návštěvy divadla pro vývoj dítěte.

Logická stavba a členění práce:

Práce kombinuje indukční i dedukční metodu, logicky je kombinuje, využívá obecné poznatky, aplikuje je na konkrétních příkladech a konkrétní zkušenosti ze zkoumaných divadel citlivě zobecňuje. První část práce je věnována popisu divadelní sítě, případovými studii jednotlivých divadel v ní zastoupenými. Logicky pak navazuje druhá kapitola, která celistvě popisuje a kategorizuje potřeby dětského diváka. Třetí část již je postavena na primárním výzkumu diplomantky, která na základě rozhovorů s pracovníky divadel Drak, Malého divadla a DLO popisuje jejich prostory, obchodní strategii a komunikaci. Vše na konci kapitoly shrnuje a v poslední kapitole se na problematiku dívá z nadhledu v krajích, kde neexistuje veřejné divadlo pro děti a jak je tato poptávka pokryta. Mimo textovou část bych rád vyzdvihl přílohu s rozhovorem s Hanou Strejčkovou, pro kterou v práci nebyl prostor, i když z něj v práci diplomantka vychází, ale skvěle

doplňuje kontext práce. Příloha č. 5 shrnuje výsledky dotazníkové šetření, které jsou také velmi cenné.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formálně je práce zpracována dle vydaných výnosů, rozsah je v limitu a plně dostačuje zpracování tématu.

Práce s informačními zdroji:

Diplomantka využívá širokou paletu pramenů od odborné literatury, přes vlastní výzkum až po analýzu sekundárních dat. Vše je odcitováno a uvedeno v závěrečném seznamu i průběžně.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Jazykově ani stylisticky ani terminologicky nemám výrazných výtek.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Divadelní síť ČR je na katedře dlouhodobě zpracovávána, vyučována a diskutována napříč obory. Tato práce přináší vhled do té její části, která se věnuje dětskému divákovi. Proto bych více ocenil, kdyby v práci byl tento kontext zmíněn. Minimálně dělení na veřejnou a soukromou sféru divadel, pracovat s termíny dle typu provozu a financování této sítě, která je u divadel s dospělým divákem pestrá a v této práci se tak prostor nabízí. Není to nějaká výrazná výtka, spíše povzdech, ale plně respektuji úzké mantinely bakalářského výzkumu. Ten se dle mého názoru povedl, za výsledkem je vidět hodně práce, zájmu diplomantky i znalost prostředí, kterou, jak sama v závěru podotýká, díky této práci výrazně rozšířila. Smysl této práce byl tak naplněn, diplomantka přinesla do oboru důležité téma, které celistvě zpracovala, práce může sloužit dalším výzkumníkům v oblasti divadla pro děti.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jaká je zásadní změna v divadelní síti pro dětského diváka za posledních 5 let?

V práci se zmiňujete o budování sítě ve 20. století. Jak byste její podobu srovnala s dneškem?

Kdo by měl být zásadním iniciátorem saturace potřeb dětského diváka divadlem?

Jaká je role soukromého sektoru pro podobu divadla pro děti a jaké jsou jeho silné a slabé stránky, případně příležitosti?

Doporučení práce k obhajobě: Ano

Navrhovaná klasifikace: B

Datum vypracování posudku:

7.6.2024

.....

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)