

## POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Hanka Kastelicová jako klíčový decision-maker HBO Europe pro oblast dokumentárního filmu
<b>Autor/ka práce:</b>	Zora Čápková
<b>Studijní program:</b>	Filmové, televizní a fotografické umění a nová média Dokumentární tvorba
<b>Typ studijního programu:</b>	magisterský

### Vymezení cíle a jeho naplnění:

Zora Čápková nabízí unikátní a původní výzkum zaměřený na to, jak HBO Europe formuje vybrané dokumentární filmy prostřednictvím působení Hanky Kastelicové, která dlouhodobě zastává významnou pozici v oblasti dokumentárního filmu v HBO Europe. Autorka se rozhodla zkoumat Kastelicové představy o kvalitě dokumentů vhodných pro HBO, přesvědčení o tom, co musí splňovat mezinárodně úspěšný dokument, popisy a zpětnou reflexi tvůrčích procesů u vybraných filmů, do nichž Kastelicová aktivně vstupovala, ale i její pohled na vlastní kariérní dráhu, způsoby veřejného vystupování a strategie její spolupráce s autory i HBO Europe. Svou práci navazuje na zkušenost s výzkumným workshopem industry mechanismů na CPH DOX Forum, který jsem vedla v březnu minulého roku. Už tam si vybrala Hanku Kastelicovou jako vlivného „gate-keepera“ s reálnou možností spolurozhodovat jaké typy dokumentárních filmů, režisérů a přístupů si HBO ke své spolupráci vybírá. Díky workshopu měla Zora přístup nejen na industry prezentace pro filmové profesionály, jichž se Hana Kastelicová účastnila v roli expertky a reprezentantky HBO, ale i na uzavřená jednání, tzv. one-to-one meetingy, v nichž Kastelicová jednala pouze s producentem a režisérem vznikajícího filmu o možné budoucí spolupráci s HBO Europe.

Myslím, že se jedná o mimořádně náročný úkol i pro zkušeného badatel/ku, neboť jde o velmi komplexní a eticky citlivé téma, v němž je třeba zohlednit proměňující se vliv a pozici HBO Europe v evropské dokumentární krajině, povahu rozhodovacích mechanismů HBO v rámci jejich organizační struktury ale i limity autorizace rozhovorů, v nichž je Kastelicová, pochopitelně, vázána přísnými smlouvami ke své instituci. Právě výrazné zasahování Kastelicové do již použitých výpovědí v textu práce, které zpětně v rámci předjednané autorizace upravovala v míře větší, než jsme očekávaly, bylo nejnáročnější v celém procesu, k němuž Zora Čápková přistoupila s velkou vnitřní poctivostí a nemalou časovou investicí. S tím souvisí i výsledná podoba textu, z něhož díky autorizaci, již Hanka Kastelicová podmínila svou účast na výzkumu, zmizela bohužel řada konkrétních, v mluveném rozhovoru spontánně sdílených příkladů z komunikace mezi Hankou Kastelicou s jejími nadřízenými i vybranými režiséry, týkající se představ o tom, co je „dobrý / „úspěšný“ film“, její cenné sebereflexivní poznámky k vnímání vlastní pozice a vlivu i poznámky k rozhodovacím procesům v rámci produkční kultury HBO. Zcela se tak proměnil i jazyk, jímž Hanka Kastelicová sdělovala své výpovědi a který na mnoha místech, z pochopitelných důvodů, upravila do korektního, neutrálně vyznívajícího korporátního slovníku obsahujícího oproti původnímu textu řadu

obecných frází. Se Zorou, která se s Hankou Kastelicovou opakovaně pokoušela vykomunikovat větší autonomii v práci s původním zněním rozhovorů, jsme průběžně konzultovaly možnosti, jak ponechat alespoň některé konkrétní výroky ve formě parafráze a následné interpretace. Jednalo se o výroky nikterak eticky citlivé, odkazující především k povaze samotného tvůrčího procesu ve všech fázích. Zora se také snažila v textu více reflektovat vlastní pozici i celý proces práce na rozhovorech.

I přes takto razantní zásahy do primárních pramenů, které bylo nezbytné respektovat, se autorka práce snaží nezůstávat u identifikace se sdělenými výpověďmi a obecných popisů zkoumané instituce, v závěru práce odpovídá na vhodně vytyčené výzkumné otázky. Předkládá i analýzu spolupráce na příkladu třech vybraných filmů, kterou doplňuje citacemi s již existujícími rozhovory s jejich autory.

Co je vlastně cílem diplomové práce na KDT FAMU, zaměřené primárně na tvorbu samotných filmových děl? Studenti na KDT neprocházejí průběžnou teoretickou přípravou a obvykle ani zkušenostmi s vlastními typy výzkumu. Vnímám tedy jako cíl samu výzkumnou zkušenost, to, že si Zora prošla celým procesem zúčastněného pozorování, schůzek, rozhovorů i následné autorizace, v němž se ukázala povaha zásahů spojená s vlivnou, odpovědnou pozicí člověka, který je vázán vnitřními pravidly, právními předpisy a loajalitou k instituci, již zastupuje a která zároveň reprezentuje výrazný hlas v oblasti současného dokumentárního filmu. V oblasti závěrů, interpretace, odborného kritické reflexe (včetně reflexe vlastní badatelské pozice) by se práce dala jistě ještě prohloubit a zlepšovat, stejně tak i v oblasti stylistické. Ale z mého pohledu vedoucí práce považuji za výjimečné, že se studentka věnovala svému výzkumu dlouhodobě, poctivě, konzistentně a nakonec jej dokončila do předkládané podoby. V tomto širším rámci vnímám cíl práce jako naplněný.

#### **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Zora Čápková pracovala vhodně zvolenou etnografickou metodou zúčastněného pozorování, z něhož si psala poznámky a uskutečnila s Hankou Kastelicovou několik hloubkových rozhovorů, které doplnila o další prameny i odbornou literaturu, zasazující praxi v HBO Europe do širšího kontextu současného dokumentárního pole. Nabízí původní kvalitativní výzkum opřený o primární prameny, přistupuje k tématu z relevantní etnografické perspektivy, opírá se i o studia produkční kultury.

#### **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Práce je původní, Zora Čápková je dokonce první studentkou FAMU, která s Hankou Kastelicovou udělala hloubkové rozhovory o její práci (tedy alespoň dle slov samotné HK), i proto práci považuji za velmi přínosnou nejen pro výzkum, který realizujeme dlouhodobě ve spolupráci s CPH DOX Forum, ale i pro studenty KDT, neboť často v budoucnu s HBO Europe plánují spolupracovat na vlastních filmových projektech. Snahu o hlubší porozumění rozhodovacím mechanismům a představám, které formují podobu dokumentů, jež pro HBO vznikají, považuji za mimořádně přínosnou. Podstatná mi také přijde otevřenější komunikace mezi HBO Europe a KDT FAMU, kterou může tento výzkum inspirovat.

#### **Logická stavba a členění práce:**

Struktura práce je logická, konzistentní a přehledná, umožňuje skrze obecnější kontext HBO Europe sledování konkrétních, relevantních výzkumných otázek.

#### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

V pořádku.

**Práce s informačními zdroji:**

Práce je založena na vhodně použitých primárních pramenech (hloubkové rozhovory) i adekvátně zvolené odborné literatuře (zejména studie filmového historika Petra Szczepanika z oblasti televizních studií a studií produkční kultury).

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Způsoby vyjadřování určitých komplexnějších myšlenek by se daly jistě s ohledem na použitou terminologii zpřesňovat, ale celková úroveň práce je v kontextu KDT FAMU dostačující.

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses :**

V pořádku.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Práci vnímám jako dlouhodobé poctivé úsilí o původní výzkum produkční kultury HBO v oblasti dokumentu se zaměřením na působení Hanky Kastelicové jaké podstatného „decision-maker“, oceňuji že Zora Čápková udělala několik hloubkových rozhovorů s Hankou Kastelicovou a prostudovala i relevantní odbornou literaturu.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě :**

Zhodnotit osobní zkušenost s výzkumem, jak přistupovala k práci s rozhovory včetně autorizace – co to autorce ukázalo, co si uvědomila, co by udělala jinak kdyby to bylo možné?

**Doporučení práce k obhajobě:** ANO

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 17.1.2024

MgA. Lucie Králová, Ph.D.

.....

Jméno vedoucího práce

17.1.2024 

.....

(datum a podpis)