

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Utopie ve světovém a evropském filmu a výtvarná koncepce knihy
Miloše Urbana Urbo Kune Paralelní román
Autor/ka práce: Ing. Arch. Johana Netrvalová
Studijní program: Filmová scénografie.
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

V teoretické části této práce autorka popisuje nejrůznější utopické vize v rámci evropského historického kontextu evropské kultury. Text pokrývá základní milníky těchto vizí. Dále se autorka zabývá příklady vizualizace utopických vizí v rámci filmových projektů. Zde je trochu diskutabilní výběr některých vybraných příkladů z filmové historie, protože v nich vlastní architekturu utopického světa úplně nevidíme.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Pro zadané téma byla zvolená správná metodologie, autorka vycházela z velkého množství obrazových referencí, které precízně vyselektovala a vytvořila velmi kvalitní východisko pro vlastní výtvarné návrhy. Vize rozvoje měst v následujícím století je aktuální téma pro řadu odborníků a umělecká reflexe je zde zcela na místě.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

V rámci diskuse o budoucnosti evropské civilizace a rozvoji evropských měst se rozvíjejí různé vize jakým způsobem by se měla města v budoucnosti rozvíjet. Vizualizací vybraných částí utopického románu, autorka přispívá k tomuto tématu.

Protože v rámci své práce autorka shrnuje základní informace ohledně utopických vizí, nabízí tak základ pro budoucí teoretické studie a studentské projekty.

Logická stavba a členění práce: v pořádku.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

V případě prezentace vybraných záběrů z filmových děl by měl autor dodržet originální obrazový formát ve kterém byl film natočen, podle mého názoru nelze tento formát měnit v rámci grafické úpravy stránky.

Myslím, že by bylo prospěšné, kdyby autorka, vytvořila odkazy se základními životopisnými údaji ke jménům osobností, které používá v textu.

Rozsah práce je dostatečný, a kromě uvedených drobných nedostatků je formálně v pořádku.

Práce s informačními zdroji:

Autorka neuvádí v rámci textu citace z literatury, kterou má uvedenu v závěrečném soupisu. Je možné že práce žádné citace neobsahuje, ale je to neobvyklé. Domnívám se, že i u internetových zdrojů, by měl vždy být uveden autor textu, autorka uvádí pramen a link na internetovou stránku, což je zcela v pořádku, ale jméno autora u odkazu chybí.

Oceňuji podrobné informace ohledně jednotlivých příkladů audiovizuálních zobrazení utopických vizí ve světové kinematografii.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: v pořádku

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Ing. Arch. Johana Netrvalová zpracovala v rámci své diplomové práce román českého spisovatele Miloše Urbana Urbo Kune. Tento román byl inspirován experimentální architektonickou vizí architekta Petra Hájka a jeho studentů, která zpracovává ideu města jako na danou strukturu naplněnou různým obsahem, podobně jako notová osnova je pouze struktura, do které je teprve vepsaná hudba. Danou strukturou je zde struktura paralelních betonových zdí, které mají od sebe stejnou vzdálenost a ve kterých mají jednotliví tvůrci vytvářet různou architekturu v souvislosti s funkcí jednotlivého pole. Tato artistní a dalo by se říct sochařská vize města je základem tohoto románu.

Pro autorku, byl samozřejmě fakt, že se v románu popisuje již navržená vize města relativně svazující, protože by bylo pro ni ideální přijít s vlastním pohledem na to, jak Urbo Kune vypadá. V rámci práce dodržuje vizi města popsanou v románu, což ji podle mého názoru trochu svazuje. Praha je popsána jako staré neudržované město, patina má být zřetelná jak v exteriérech, tak v interiérech. Je škoda, že do vizualizací pražských interiérů autorka nevstoupila kresebně, aby dodala větší patinu a nahodilost, ta je více patrná v referencích a v prezentovaných kresbách. V tuto chvíli rozdíl mezi interiéry měst není úplně zřetelný. Pražské exteriéry jsou od těch v Urbo Kune, zřetelně jiné, což považuji za pozitivní.

Nejpropracovanější částí návrhu utopického města je knihovna, obytné části jsou také kvalitně dotaženy. Návrh zábavního parku nepovažuji za zcela přesvědčivý.

Nevím, jestli by nebylo čitelnější, kdyby návrh podzemí Urbo Kune mělo v něčem podobnou strukturu jako ty struktury nad zemí, takto podzemí působí jako úplně konstrukce nezávislá na tom, co stojí nad zemí.

Návrh města Vrotne, které existuje v paralelním světě je popsán spíše v textu než na dvou prezentovaných vizualizacích. Z nabídnutých vizualizací není popsán propojení s přírodou úplně čitelné, tato část by si zasluhovala od autorky trochu více pozornosti.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Proč jste zvolila ve Vaší práci zvolila pro zobrazení budoucnosti retro – futuristický styl, který prezentujete jak ve Vašich referencích a pak logicky ovlivňuje i Vaše návrhy?

V románu je uvedena knihovna kláštera v Teplé, v rámci Vašich referencí, ale prezentujete daleko monumentálnější prostory barokních knihoven, jaký je Váš koncept, chtěla byste použít reálnou lokaci zmíněnou v knize anebo chcete raději pracovat s monumentálnějším prostorem a s archetypem klasické knihovny.

Doporučení práce k obhajobě:

doporučuji

Navrhovaná klasifikace:

C

Datum vypracování posudku:

15. 6. 2024

prof. Ing. Arch. MgA.

Ondřej Nekvasil



15.6.2024