

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Člověk v zahradě světa – Scénografie pro divadlo poezie

**Autor/ka práce:** BcA. Klára Pavlíčková

**Studijní program:** scénografie

**Typ studijního programu:** navazující magisterský

**Vymezení cíle a jeho naplnění:** Autorka se v práci zabývá fenoménem divadla poezie, od vymezení termínu přes historii a současné projevy po představení vlastních realizací, které se k divadlu poezie váží. Čtenář tedy získá jistou orientaci v žánru a tvorbě autorky v rámci magisterského programu.

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Divadlo poezie se nachází trochu stranou hlavních proudů, ale je zcela legitimní se tímto žánrem zabývat. Zkoumání fenoménu, jeho definice, historie a současných projevů je pak v návaznosti na reflexi vlastních realizací v této oblasti vhodnou cestou bádání.

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:** V teoretické části, která se zabývá především vymezením pojmu divadla poezie, jsem poněkud postrádal pohled za hranice minulého století. Myslím, že by stálo za zamýšlení, jakou úlohu sehrála poezie při samotném zrodu dramatu, aby ho postupně opustila a zjevila se jako alternativa k dramatickým textům osamostatněná v divadle poezie. Jádrem a vrcholem práce je pro mě dramaturgický rozbor děl, které autorka prezentuje ze své vlastní tvorby. Tyto texty by jistě mohly dobře sloužit tomu, kdo by se chtěl hlouběji Divokým kosatcem, Krvavou svatbou, knihou Jób a Popisem obrazu v budoucnu zabývat.

**Logická stavba a členění práce:** V textu jsou pro mě tři základní části. V teoretické se definuje pojem a dává se do historických a současných divadelních souvislostí. V praktické části sledujeme více či méně podrobný popis projektů autorky. Mezi těmito dvěma částmi je velmi obsáhlý text, který se zabývá rozбором motivů, které jsou pro autorku při tvorbě jejích projektů podstatné, jejich široký rozsah by se dal shrnout autorčiným nadpisem *Člověk v zahradě světa*. Tato část je myšlenkově nejnepatnější, ale je někdy poněkud těžké pro čtenáře pochopit souvislosti motivů mezi sebou a vztah ke zpracovávaným textům.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:** Práce svým formátem a rozsahem odpovídá zadání.

**Práce s informačními zdroji:** Autorka využívá citací a informačních zdrojů v přiměřeném množství, aby fakty podpořila vlastní myšlenky. Případně jde přímo o citace uměleckých děl, kterými se zabývá.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:** Jazyková a stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:** Tvorba autorky je plná obrazů a asociací. Stejně je to i s touto prací. Provést skutečnou kritickou reflexi je v takovém případě poměrně složité. Někdy se z říše logiky a rozumu posouváme do říše symbolů, archetypů a snad i alchymie. Důležité ale je, že sama autorka se v tomto svém světě neztrácí a dokáže z něj vyslat a formulovat povětšinou srozumitelnou reportáž.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:** U popisu projektů bych uvítal zcela prozaickou základní technickou dokumentaci.

**Doporučení práce k obhajobě:** Práci doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 14.6.2024

.....doc.Martin Černý.....  
.....

Jméno oponenta práce

.....  
(datum a podpis)