

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Komplexní scénografické řešení románu Williama Goldinga Pán much
Autor/ka práce: BcA. Anna Šmídová
Studijní program: scénografie
Typ studijního programu: navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Text si klade za cíl analyzovat a nově interpretovat román Pán much v koncepci inscenace Nové scény ND. Účelem je zpochybnění obecně přijímané teze o zakořeněném barbarství, která bývá obvyklou interpretací tohoto díla. V rovině teoretické se to v práci daří, v rovině umělecké/praktické ne zcela jednoznačně.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Pátrání po původu zla je vždy aktuální (viz celá jedna oblast teologie) a atraktivní (viz etika a obecně i žurnalistika). V umění je to rovněž jedno z nejzásadnějších témat, takže tvorba v této oblasti, která je založena na analýze problematiky, je jistě zajímavou oblastí pro zkoumání.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Teoretická část práce obsahuje velmi podrobný rozbor problematiky psychologického a sociologického zkoumání o původu zla. Je zde na mnoha příkladech z 20.století představena teze o zakořeněném zlu, která je následně podrobena kritickému pohledu autorky. Tento postoj, který odmítá obecně přijímaný pohled a interpretaci, je originální a může inspirovat i další čtenáře práce se zájmem o toto eticko teologické téma.

Logická stavba a členění práce: Členění práce odpovídá jejímu účelu. Je zde téma psychologických a sociologických konotací předlohy, dále pak reflexe skutečného příběhu, který se velmi podobá situaci v románu, téma dítěte jako výrazného motivu v umění. Vyústěním je pak popis vlastního scénografického řešení Pána much.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Práce svým rozsahem a formou odpovídá zadání.

Práce s informačními zdroji: Informační zdroje a citace smysluplně slouží pro doložení vlastních úvah autorky. Míra a způsob jejich užití jsou přiměřené účelu, tedy doložení autorčiných tezí.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Práce je srozumitelná a odborně na výši svým jazykem i stavbou.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: Citace jsou přiznané a jejich míra je akceptovatelná. Jádrem práce je ve vlastním textu autorky.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Samotná volba tématu i kritický postoj k obecně přijímaným interpretačním stereotypům jsou nespornými hodnotami práce. Ano, lidé jsou náchylní k tomu, aby uvěřili, že lidská podstata je v základu zlá, a tudíž se mohou zbavit částečně zodpovědnosti za své činy. Negativní poselství jsou atraktivnější než ta pozitivní. V této teoretické rovině se stále jako čtenář orientuji. Nemusím souhlasit, ale chápu tezi. Problém pro mě nastává v umělecké reflexi této analýzy. Přestavená scénografická koncepce předkládá prostor zbavený realistické popisnosti (což je jistě řešení legitimní) a celá inscenace je ještě rámována zasazením příběhu do počítačové hry. Právě v této „nereálnosti“ vidí autorka jádro své interpretace, která nesouhlasí s obecně přijímanou tezí o vrozeném zlu, které se přirozeně projeví, když k tomu je příležitost. Je možné, že by mi případná skutečná inscenace tohoto konceptu otevřela oči a já bych byl schopen tuto interpretaci lépe postřehnout a pochopit. Práci ale celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Jak se projevuje zasazení do počítačové hry v průběhu inscenace a jak lze tento fakt interpretovat v kontextu inscenačního záměru?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: B

Datum vypracování posudku:

..... doc.Martin Černý.

.....

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)