

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Úloha únavy v tvůrčím procesu
Autor/ka práce:	Aicha Roubíčková
Studijní program:	Dramatická studia; herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl vymezuje jasně a zřetelně odpovídá, třebaže nedochází k zásadně překvapivým zjištěním.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Jedná se spíše o nadčasové téma, studentka je však nahlíží i prismatem témat současných – zejména bezpečné prostředí v tvůrčí praxi.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce může sloužit nejenom pro autorku jako otevření a prvotní ohledání tématu únavy v tvůrčím procesu.

Logická stavba a členění práce:

Studentka postupuje logicky, práci člení přehledně.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Úprava dobrá, rozsah odpovídá bakalářské práci.

Práce s informačními zdroji:

Bibliografický aparát by mohl být bohatší, je potřeba přihlídnout k reflektivní a praktické povaze práce.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Po těchto stránkách je práce v pořádku, místy se vyjadřuje méně formálně, což podtrhuje autentičnost autorčina zkoumání.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: V pořádku

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Aicha Roubíčková zkoumá, jak může tvůrčí únava pomoci nebo uškodit, zda je možné si určitou pozitivní únavu navodit a pokud ano, jak. Jako předpoklad dobré vědomé práce s únavou Aicha identifikuje *bezpečné prostředí*. Toto téma v průběhu práce dostalo stejný, ne-li vyšší význam než téma titulní.

Autorka tvůrčí únavu zkoumá reflexí vlastní herecké práce a svá zjištění si ověřuje polostrukturovaným rozhovorem u tří respondentů z obdobného uměleckého prostředí, ze kterého vychází ona sama. Aicha dochází k nikterak překvapivému závěru, že únava může mít jak negativní, tak pozitivní dopad na výkon jedince; může například způsobit roztěkanost, ale též odbourat autocenzuru.

Daleko zajímavější než zjištění, ke kterému Aicha došla, je cesta, po které k němu došla. Vedlejší produkt, chcete-li. Autorka poodhaluje roušku své herecké praxe a práce, dává čtenáři nahlédnout pod pokličku svého autorského kotlíku. Zdá se, že je fascinována nejenom svou tvůrčí praxí, ale samotnou existencí sebe-umělkyně jako takové. Zaujata svou únavou a životem, který k ní plyne. Uvádí příklady ze zkoušek a tréninků, nebojí se dokonce v náznaku podělit o svou citlivější či civilnější stránku.

Aicha Roubíčková pracovala velmi samostatně a cílevědomě: věděla, co chce psát. Počínala si tak se vtípem, upřímností a zájmem o své téma. Ve zveřejňování svých úvah, reflexí, názorů a vzpomínek bohužel zůstává toliko na mělčině pomyslné hlubiny témat, která si vybrala ke zkoumání. Její budoucí čtenář by se snad rád dozvěděl, kterému typu divadla konkrétněji únava svědčí, neb se lze domnívat, že ne každému. Jak si únava rozumí s náplní studia, které touto prací prozatím završuje? Aicha to zřejmě ví, ale trochu to před čtenářem i konzultantem tají. Chtěl by se možná s Aichou přit i o ono bezpečné prostředí, o jeho význam či vůbec jeho samotnou možnost v divadle. V neposlední řadě by se rád dozvěděl více o Aiche samotné, neboť ta toho má jistě mnohem více co říci. Odpovědi na tyto otázky a podněty však možná leží za hranicí rozsahu bakalářské práce.

Z výše uvedeného vyplývá dvoje: Zaprvé, Aicha, bude-li chtít, má nyní před sebou rozprostřenou paletu nejrůznějších témat, na která může navazovat v budoucnu, ať už v další akademické, tvůrčí či jakékoli jiné práci. Snad zaměřeněji, soustředěněji, systematičtěji, hlouběji, déle. Zadruhé, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jakému typu divadla únava spíše svědčí? Kterému škodí? Co je to přesně bezpečné prostředí, kde začíná a kde končí?

Doporučení práce k obhajobě: Ano
Navrhovaná klasifikace: C
Datum vypracování posudku: 3.6.2024

.....
Jméno vedoucího práce
.....
(datum a podpis)