

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Současná praxe profese script consultant vycházející z odkazu Františka Daniela
Autor/ka práce: Hynek Spurný
Studijní program: Filmová produkce
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Cílem je analyzovat současnou praxi profese script consultant, což diplomant naplňuje porovnáním způsobu práce čtyř evropských script consultantů. V práci postrádám trochu podrobnější vysvětlení metody Františka Daniela a její odlišnost od jiných přístupů.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Téma je nepochybně aktuální; spolupráce producentů (a autorů) s dramaturgy je jedním ze slabých článků české audiovize.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Práce je postavena na strukturovaných rozhovorech, které diplomant vedl s jednotlivými script consultancy a v nichž podrobně analyzuje způsob jejich práce.

Logická stavba a členění práce:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Práce je členěna podle jednotlivých fází práce na scénáři, v nichž diplomant vždy porovnává čtyři interviewované script consultancy, takže výsledek působí trochu mechanicky.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Formální úprava a náležitosti práce jsou bez závad.

Práce s informačními zdroji:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Diplomant vychází především z rozhovorů se script consultancy, opět se nabízí možnost většího doplnění těchto analýz dalšími zdroji, které se zabývají prací Františka Daniela.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Jazyková i stylistická úroveň je nadprůměrná.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Diplomant Hynek Spurný si zvolil velice zajímavé téma, jemuž se věnuje i mimo tuto diplomovou práci – připravuje dokumentární film o Františku Danielovi, scenáristovi a dramaturgovi, který svou pedagogickou činností na Columbia University a USC a v čele Sundance Institutu ovlivnil celou generaci amerických filmových tvůrců. Na základě rozhovorů se čtyřmi předními evropskými script consultancy ukazuje, jakým způsobem je Danielova metoda v dnešní době používána v praxi a snaží se porovnat různé přístupy script consultantů.

Na diplomové práci oceňuji už volbu tématu, které se týká spolupráce producenta se script consultantem, což je v tuzemské audiovizí stále poněkud podceňovaná činnost. Dramaturgická spolupráce při vývoji scénáře může být zásadním faktorem, který rozhodne o úspěchu projektu. Je škoda, že se FAMU více nehlásí k odkazu Františka Daniela, který je v mezinárodním měřítku považován jednoho ze zakladatelů moderní filmové dramaturgie. Proto mě trochu mrzí, že autor diplomové práce nevěnoval jednu samostatnou kapitolu přímo Danielově metodě a neseznámil čtenáře alespoň stručně s jeho sekvenčním přístupem a způsobem práce v dramaturgických workshopech.

Diplomová práce podrobně analyzuje přístup jednotlivých script consultantů a ukazuje zajímavé rozdíly v jejich práci. Poskytuje také vhled do jejich spolupráce s producentem a ukazuje jaké jsou standardy v zemích, kde působí. Zaznívají zde zajímavé postřehy, které by mohly být inspirací pro české producenty.

Diplomovou práci Hynka Spurného považuji za přínosnou, a i po formální stránce nadprůměrnou. Přes drobné výhrady doporučuji k obhájení se známkou A.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Který způsob práce ze čtyř analyzovaných vám jako producentovi přijde nejbližší a proč?

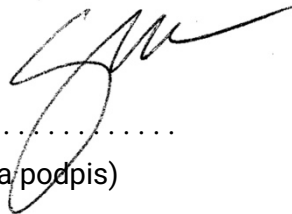
Doporučení práce k obhajobě: Ano
Navrhovaná klasifikace*: A
Datum vypracování posudku: 21.6.2024

Pavel Strnad

.....

Jméno oponenta práce

21.6.2024



.....

(datum a podpis)

* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.