

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: KRITICKÁ REFLEXE GENERATIVNÍ UMĚLÉ INTELIGENCE
Autor/ka práce: Matěj Martinec
Studijní program: Audiovizuální studia
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Práce si klade za cíl obecně i kriticky zhodnotit fenomén umělé inteligence z politického, etického a environmentálního hlediska.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Zvolené téma je navýsost aktuální a při dnešním zahlcení informací posilované rapidní vývojem fenoménu je tento druh syntézy velmi důležitý.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Práce konsoliduje odborné a aktuální zdroje renomovaných autorů a autorek. Jde o původní syntézu formou přehledové statě, která by mohla posloužit jako vstupní osvěta i pro širší veřejnost.

Logická stavba a členění práce: Práce je členěna jednoduše a přehledně. Představu o struktuře lze vyčíst již z informací o obsahu.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce.

Práce s informačními zdroji: Až na problém, ke kterému se vyjadřuji v části o kontrole Theses, jsem shledal autorovu práci se zdroji za standardní.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Autor místy poněkud nenáležitě a nekonzistentně uplatňuje ich-formu a subjektivní hledisko (např. „Dnes dopoledne jsem se dočetl“). Jinak stylistická i jazyková úroveň v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: Podle této kontroly (dodatečně potvrzené vlastním dohledáním shody) se autor dopustil nedostatečně přiznané citace z textu Seana Cubitta. Na konci odstavce na str. 16-17 sice přiznává zdroj jakoby šlo o jeho vlastní shrnutí a nikoli o doslovný přepis Cubittova textu, který by měl být celý v uvozovkách.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

I přes některé drobné nedostatky práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Nepodává sice nijak hloubkový přehled současného stavu kritické reflexe AI, ale vybírá důležité aspekty, které se ve veřejné debatě často podceňují nebo přehlíží.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Zajímalo by mne, jak se podle autora může běžný uživatel prakticky řídit poznatky jeho práce.

Doporučení práce k obhajobě:	Doporučuji
Navrhovaná klasifikace:	A
Datum vypracování posudku:	20. června 2024

Mgr. Palo Fabuš
Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)