

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Práce s (ne)hercom v súčasnom umeleckom filme: filmová reč Andrey Arnold a Harmony Korina
Autor/ka práce:	Terézia Halamová
Studijní program:	režie
Typ studijního programu:	navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Terézia Halamová se rozhodla ve své diplomové práci prozkoumat detailně, jakým způsobem a z jakých důvodů pracují ve svých filmech s neherci Andrea Arnold a Harmony Korine. Zaměření na režijní volby těchto dvou výrazných tvůrců znamenalo pro pisatelku jednak prozkoumat, jak oni sami (případně jejich spolupracovníci ze štábu) v rámci různých dosavadních rozhovorů popisují svou tvorbu a specificky práci s herci, jednak detailně zanalyzovat jejich dosavadní filmy. Herectví je specifická složka filmů, jelikož ji nelze dost dobře oddělit od tvorby postav v rámci příběhu a fikčního světa a od audiovizuální práce s kamerou, zvukem a obecně prostředím. Autorka diplomové práce tak v rámci svých analýz věnovala velký prostor pochopení toho, jak zmínění režiséři budují fikční, ale přitom zároveň velmi realisticky a autenticky působící svět svých filmů, jak pracují s obrazem, jaké typy postav a témat se snaží popsat. Teprve až v tomto kontextu pak dává smysl i samotná následná analýza práce s herci – od specifických postupů při castingu, přes způsob režijního vedení herců v rámci přípravy a natáčení až po samotné herectví viditelné v hotových filmech, tedy analýzu toho, jak ne/herci ve zkoumaných snímcích konkrétně pracují s hlasem, s mimikou, gesty, určitými vzorci chování apod. Diplomová práce přináší v tomto smyslu analýzu, která je velmi komplexní a detailní a dobře odhaluje originální přístup obou rozebíraných režisérů, čili na počátku vytyčený cíl textu se podařilo zdárně naplnit.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je aktuální, neboť se zabývá dvěma současnými tvůrci, kteří patří k celosvětově nejúspěšnějším v oblasti umělecké kinematografie. Výběr Arnold a Korina považuji za velmi vhodný, protože v určitých aspektech míří ve své tvorbě podobným směrem (zaměřují se na lidi z okraje společnosti, na „problematickou“ mládež) a o to lépe bylo pak možno uvidět i specifika, rozdílnosti v jejich režijním přístupu. Z hlediska metodologie text nemířil k nějakému historickému anebo obecnému promýšlení dosavadních hereckých teorií, ale spíše k praktickému analytickému ponoru do režijního myšlení dvou výrazných osobností. Textu prospělo užší tematické zaměření na práci s ne/herci – i když autorka, jak jsem psala výše, pro pochopení práce s herci musela do

nějaké míry rozebrat i mnoho dalších aspektů zkoumaných filmů (kameru, témata, prostředí atd.), zcelující linkou v textu zůstalo herectví a jeho různé aspekty, což umožnilo jít v rámci bádání do hloubky a přinést mnoho konkrétních poznatků.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Text je přínosný díky detailnímu rozboru práce dvou významných režisérů, kteří specifickým a originálním způsobem začleňují do svých filmů neherce. Ve svém praktickém zaměření na režijní volby a konkrétní prvky filmů může být text inspirativní jak pro jiné režiséry, tak i pro herce či například kameramany.

Logická stavba a členění práce:

Diplomová práce je vystavěna logicky. Občas se text trochu točí dokola, vrací se k něčemu, co bylo zmiňováno už dříve, nicméně děje se tak v případech, kdy se autorka snaží popsat daný aspekt (např. práci se zvířaty nebo intimní kameru u Arnoldové) z ještě jiného úhlu pohledu, takže to nepovažuji za rušivé.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce je adekvátně rozsáhlá na diplomovou práci a splňuje všechny formální náležitosti. Je škoda, že neobsahuje také screenshoty z analyzovaných filmů, které by pomohly ještě lépe evokovat určité scény a herecké momenty, nicméně rozumím, že jejich vybrání a včlenění do textu by zabralo mnoho času. I bez nich je text srozumitelný a pisatelce se většinou dařilo velmi dobře evokovat audio-vizuální zážitek diváků i jen čistě slovy.

Práce s informačními zdroji:

Terézia využila jak některé odborné akademické texty, tak i řadu článků kritiků a rozhovorů z populárnějších typů médií. V rámci samotných analýz vhodně vybírala citace, a to jak právě z rozhovorů, tak i z odborné literatury. Jádro textu přitom tvoří její vlastní původní podrobné analýzy, citace v textu nejsou nikdy „na ozdobu“, ale pomáhají funkčně pochopit určité aspekty a posílit argumentaci.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Text je napsaný čtivě, srozumitelně, terminologicky správně.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

V pořádku.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Diplomová práce Terézie Halamové přináší velmi podrobný a hutný rozbor tvůrčího myšlení Andrey Arnold a Harmony Korina, kdy se jí u každého z nich podařilo velmi dobře popsat a na mnoha příkladech vyargumentovat jedinečnost jejich přístupu k postavám a specificky k ne/hercům. Na textu oceňuji, jak shrnutí některých faktografických poznatků z procesu přípravy a natáčení daných filmů, tak to, jak pisatelka vnímavě zachytává různé opakující se vzorce a elegantně propojuje analýzu formálních aspektů s vlastní interpretací toho, proč jsou ony formální prostředky takto používány, jaké efekty mají na diváka, jak souvisí s tematickou rovinou.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jednou z výchozích hypotéz práce bylo, že současní tvůrci pracují s neherci odlišným způsobem, než jakým s nimi pracovali tvůrci umělecké kinematografie v předchozích desetiletích. I když cílem textu nebylo dospět k nějakým komparativním historickým poznatkům, ale rozebrat detailně práci dvou tvůrců, lze nějak zobecnit, zda a v čem se jejich vedení neherců liší od toho, jak se s neherci ve filmu pracovalo před řekněme 30 a více lety?

Doporučení práce k obhajobě:

Ano.

Navrhovaná klasifikace:

A

Datum vypracování posudku:

15. 6. 2024

...Helena Bendová.....

Jméno vedoucího práce

15.6.24 Bendová

.....
(datum a podpis)