

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: PRÁCA S (NE)HERCOM V SÚČASNOM UMELECKOM FILME:
FILMOVÁ REČ ANDREY ARNOLD A HARMONY KORINA
Autor/ka práce: TERÉZIA HALAMOVÁ
Studijní program: FILMOVÉ, TELEVIZNÍ A FOTOGRAFICKÉ UMĚNÍ A NOVÁ MÉDIA
REŽIE
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: V úvodní části je zcela logicky představena motivace výběru, očekávání i metodologický přístup. T. Halamová vychází z premisy, že obsazování neherců bylo v dějinách kinematografie důležitým aspektem pro řadu skupinových i individuálních stylů. Za velké úskalí považuje analytický přístup, protože rozbor hereckého výkonu je pro ni velmi komplexní a propojuje řadu filmových vyjadřovacích prostředků.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Diplomantka si jako metodologický přístup zvolila neformalistickou analýzu a analýzu režijní metody. Vybrala si režiséru Andreu Arnold a režiséra Harmonyho Korina, protože v jejich dílech spatřuje klíčový vliv na estetiku díla právě skrz herectví. Dle autorky se toto zračí právě v napojení narativní struktury na spontánní projev herců.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Jde o přínosné téma, které se pečlivě zabývá obtížně uchopitelnou složkou filmového díla, kterou herectví bezpochyby je. Diplomantka navíc poskytuje unikátní vhled do jiného tvůrčího přístupu.

Logická stavba a členění práce:

Práce je vystavěna zcela logicky a v intencích deklarované metodologie.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Shledávám zcela v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci.

Práce s informačními zdroji:

Zcela v pořádku.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Autorka používá terminologii odpovídající oboru. Nejde o populárně-naučný text.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Analytické texty o filmovém herectví jsou vzácné, protože jde o náročnou výzvu. Ideální je propojení jako v tomto případě, kdy budoucí režisérka nahlíží na práci svých kolegů a je schopna ji reflektovat jazykem, který není enigmatický. V případě práce Terézie Halamové jde přesně o tento případ. Oceňuji systematický rozbor každého díla, doplněný o autentické výroky tvůrců a následně intepretované v kontextu režijní práce. Dále bych chtěl ocenit přesné a opodstatněné srovnání s dalšími díly světové kinematografie a prací jiných filmařů. T. Halamová prokazuje erudici a přehled, umí pracovat s primárními i sekundárními zdroji. Ačkoliv možná v závěru může text působit spíš jako úvaha nad jednou z možných cest filmové režie, i to považuji za úspěšný a uspokojujivý výsledek.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navrhovaná klasifikace: A

Datum vypracování posudku:

14.6.2024

David Čeněk 14.6.2024

Jméno oponenta práce



(datum a podpis)