

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Ekier versus Paderewski
se zaměřením na Etudy op. 10 Fryderyka Chopina

Autor/ka práce: Filip Martinka

Studijní program: Hudební umění, klavír

Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl byl stanoven realisticky a bezezbytku naplněn.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma různých edicí je nesmírně aktuální a v případě Chopinových děl to platí snad více než u jiných autorů.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce přináší ucelený pohled na rozdíly v edicích, přínos je z hlediska zpřehlednění tématu velký.

Logická stavba a členění práce:

Vynikající úroveň, práce je logická a přehledná.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formální stránka práce je vynikající.

Práce s informačními zdroji:

Autor využívá relevantní zdroje, zpracování je na vysoké úrovni

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Vynikající, práce je čtivá a nápaditá, při tom věcně perfektní.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Velice zdařilá práce, mimořádně dobře zpracovaná a přínosná, kvalitou převyšující požadovanou úroveň. Doporučuji k vydání v NAMU.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Osobní pohled interpreta na vliv edice na interpretační výkon.

Doporučení práce k obhajobě: Ano

Navrhovaná klasifikace: A

Datum vypracování posudku: 5.9.2024

Doc. MgA. Lukáš Klánský,
Phd.

