

Oponentský posudek diplomové práce Ivo Kristiána Kubáka REŽIE A CHAOS

Předloženou diplomovou práci pana Kubáka lze rozdělit na tři části. První, nejrozsáhlejší část je velmi zvláštní a netypická. Věnuje se totiž historii matematiky, teorii chaosu, teorii postmoderny, demokracii a dalším, s divadelním vzděláním, málo souvisejícím tématům. Je tedy pro oponenta skoro nemožné posoudit kvalitu Kubákovy výkladu a bylo by žádoucí přizvat pro tuto část jako konzultanta osobu v těchto věcech poučenou. Student zde uplatňuje své znalosti ze studia matematicko-fyzikální fakulty, což je sice zajímavé, ale pro účel této práce málo produktivní.

V dalších částech se pokouší vztáhnout režijní práci k výše uvedeným teoriím, což činí dohromady na pěti stranách textu. Závěry, ke kterým zde dochází, jsou však poměrně jednoduché a bylo by k nim možno dojít bez předchozího sáhodlouhého výkladu. Je rovněž s podivem, že se pan Kubák nepokouší uplatnit své znalosti ze studia oboru teorie a kritika. Od strany 44 do strany 75 jsou k práci připojeny tzv. případové studie, které se skládají z výběru z režijních knih inscenací *Punckrock* a *Otcizení* a obrazových příloh. Obrazovým přílohám je věnováno 7 stran práce, fotokopie režijních knih tvoří 27 stran práce a zbytek, celkově asi 14 stran je věnováno popisu prvních fází přípravy obou absolventských představení. Tyto popisy jsou velice prakticistní, věnují se jen málo průběhu tvůrčího hledání a prakticky neobsahují nalézání konceptu inscenací během přípravy a zkoušek, reflexi výsledku, nebo reflexi zkušeností z uvádění inscenací před diváky.

Celkově vyvolává práce dojem, že se diplomant většinou vyhýbá tomu, co by mělo být předmětem diplomové práce a co je zároveň nutnou podmínkou umělecké tvorby režiséra, totiž pojmenování a reflexi tvůrčího procesu a jeho výsledku s pomocí pojmů a teoretických přístupů, které si měl během studia divadelní fakulty osvojit.

Z toho, jak jsme činnost pana Kubáka na divadelní fakultě poznali, můžeme však usoudit, že jde o produkčně a organizačně schopnou osobnost, která nepostrádá dovednost přimět své spolupracovníky ke zdařilé inscenaci. Ostatně obě absolventské inscenace jsou toho, v rámci běžně požadovaných standardů, důkazem. Schopnost sestavit, zorganizovat a vést tvůrčí tým, bude snad i zárukou pro další uplatnění pana Kubáka v profesionálním divadle. Přes všechny výše uvedené závažné výhrady, s přihlédnutím k inscenačním výsledkům a rozsáhlé školní i mimoškolní aktivitě, doporučuji tedy práci k obhajobě, navrhuji však hodnocení E.

Otázky:

- Vysvětlíte text „postavy dle textu didaskálií reprezentovaly následující třídní typy“ a v souvislosti s tím vysvětlíte svou zálibu v neobvyklých výrazech (palimpsestní povaha).
- V závěru práce zpochybňujete souvstažnost vašich chaologických úvah se světem divadla. V čem vám psaní této diplomové práce bylo užitečné?
- Pokuste se o kritickou reflexi inscenace *Otcizení*.

8. 1. 2016

Prof. MgA Jan Burian