

Oponentský posudek

Kateřina Špaňárová - *Hledání nových forem prezentace klasické hudby*, bakalářská práce, HAMU, Praha, 2016

Ve své bakalářské práci se Kateřina Špaňárová zaměřila na velmi aktuální a často diskutovaný problém prezentace klasické hudby, hledání nových forem marketingu a prezentace tohoto specifického „produktu“. Za zvolené téma i metodu analýzy dvou významných operních domů – Metropolitní opery New York i Komické opery v Berlíně si autorka zaslouží pochvalu. Tento výběr ji umožňuje provést nejen srovnání pravděpodobně nejprestižnější operní scény dotované takřka výhradně ze soukromých zdrojů a scény menší dotované naopak převážně z veřejných zdrojů, ale i zamyslet se a pokusit analyzovat některé obecnější problémy klasické hudby a opery obzvláště. I když je hlavním smyslem práce výše uvedená komparace, autorka se dostává v některých částech práce (úvod a další části) na složitou křížovatku axiologie, estetiky, filozofie a dalších společenských věd. I na těchto místech dokázala „vyhmátnout“ podstatné rysy celého komplexu, aniž mohla pokračovat v analýze některých názorů Frankfurtské školy při kritice tzv. masového umění nebo rozlišovat vysoké, nízké, kvalitní, nekvalitní, hodnotné, nehodnotné, funkční, disfunkční, komerční, nekomerční a podobně.

I tyto podrobné rozbory a paradoxní úvahy o případně „nekvalitním vysokém“ a „kvalitním nízkém“ umění a další možné varianty celého pohledu na komplex umění patří k potřebným úhlům pohledu, ale samozřejmě nebyly ani záměrem autorky, ani smyslem této bakalářské práce. Při analýze dvou operních domů autorka využila jak novější existující literatury (například Bačuvčík, Cikánek) tak značného množství publicistických a kritických statí. Analýzy práce a základních rozdílů obou operních domů jsou tak velmi pečlivé a nesmírně trefné. To vše s dostatečnou dávkou kritičnosti, nutného odstupu i akribie. Drobná připomínka na okraj – opereta Franze Lehára *Das Land des Lächelns* (str. 35) má v českém kontextu historicky zaužívaný překlad *Země úsměvů* ne „*Země smíchu*“. Pro další aktivity autorky doporučuji větší odvahu k samostatným soudům a názorům, autorka prokazuje plnou erudici i schopnosti takové soudy formulovat, i když si uvědomuji, že se snažila o objektivizující pohled subsumující existující polaritu názorů a řešení a kompilační rovina přístupu musela nutně převážit. Závěry této práce, stejně jako celá tato bakalářská práce, jsou logické a přesvědčivé, jazyk dostatečně srozumitelný a čtivý. A tak by bylo zajímavé částí této bakalářské práce publikovat a přispět tak k debatám, které se například o „režisérismu“, „komerci“, státní podpoře a dalších fenoménech vedou v České republice a v Evropě.

Plně a s velkou radostí doporučuji k obhajobě

Doc. PhDr. Jiří Štílec, CSc

