

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA.

Jméno studenta: Hana Tauchmanová

Název práce:

SKLADBY PRO ZPĚV S DOPROVODEM KOMORNÍCH FORMACÍ S KLARINETEM

Vedoucí diplomní práce: Prof. Jiří Hlaváč

Oponent diplomní práce: MgA. Irvin Venyš Ph.D.

Formulace cílů práce	B	
Volba metodiky zpracování		C
Splnění cílů práce	B	
Originalita práce	B	
Práce s daty a informacemi		C
Členění textu do odstavců a kapitol		C
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování		C
Přesnost formulací	B	
Formální zpracování, celkový dojem		C
Celkové hodnocení práce		C

Další připomínky a vyjádření

Práce je jistě zajímavá a originální dvojím pohledem interpretky zpěvačky a interpretky klarinetistky na dvojici frekventovaných děl komorní klarinetové literatury. Nejzajímavějšími částmi velmi rozsáhlého textu jsou osobní poznatky z nácviku jak z pozice zpěvačky, tak klarinetistky, jež jsou formulačně i textově nejdokonalejší a obsahově nejpřínosnější. V textu se dále nachází části, které jej zbytečně rozměňují, a pasáže, jež jsou příliš podrobné např. popis hlasového dělení barokních škol kastrátů. V rámci textu o metodice nácviku skladeb, si dovoluji podotknout, že některé podrobné zdařilé pasáže metodiky zpěvu, odpovídají i metodice klarinetové hry, i když si interpretka některé z těchto momentů neuvědomuje, nebo je v práci alespoň jako jednotlivé neuvádí („svalová pocitová paměť“ uvedena pouze v rámci zpěvu etc.)

Text obsahuje bohužel i mnohé chyby gramatické a jazykové. Na titulní straně se např. objevuje chyba v překladu názvu školy „ACADAMY“. Abstrakt, jež se jak délkou, tak obsahem podobá úvodu nacházejícího se o několik stran dále, obsahuje nepřehlednutelné gramatické chyby, (např. „...je krátce zmíněno historickému pozadí doby...“). Nedostatky abstraktu a jeho anglický překlad, jež by nepřehlédli ani velmi nepozorný oponent, na odborné důvěryhodnosti jinak zajímavé práce rozhodně nepřidají.