

Oponentský posudek na Diplomní bakalářskou práci Lucie Steiner

Lucie Steiner zvolila téma “Krzystof Penderecki a klarinet v jeho tvorbě“ v návaznosti na osobní setkání s autorem v roce 2009. Penderecki tehdy uvedl, jako dirigent, své symfonie s orchestrem Filharmonie Hradec Králové. Na základě tohoto impulsu se diplomantka zaměřila na studium jeho klarinetových děl.

Úvod práce patří snaze začlenit osobnost autora do kontextu poválečného vývoje v Polsku, přičemž se dotýká jak uměleckých, tak politických aspektů. Tato část bohužel vykazuje množství gramatických nepřesností viz. jejich malý výčet a do přehledu autorů, kteří s Pendereckým vytvářeli novodobou tradici, by měl být řazen i Wojciech Killar:

skladatelovi skladby str. 1, 27

ovlivňovali svobodu komunistické tendence str.2

poláci str.2

hesenském Darmstadtu str.2

za zmínku by stál i Wojciech Killar str.4

Žalmy Davidovi str.5

nestandardní str.5

Tyto díla str.6

Lukášovi pašije str.6

Dimitirje Šostakoviče str.7

Nejedená se o hudbu str. 25

Pendereckiho chromatické půltónové postupy str. 26

V kapitole Klarinetová tvorba je přínosná supervize Petra Wajšara. Vzhled do kompoziční struktury všech uváděných skladeb je vypracován přehledně a srozumitelně. Dominuje v něm skladatelská zkušenost, interpretační složka je zde sekundární. V případě autorských klarinetových verzí obou koncertů bych přivítal porovnání s verzemi původními / viola, flétna / respekt. srovnání jejich hudebního účinku. Kvartet pro klarinet, housle, violu a violoncello jsem hrál na MHF Pražské jaro se členy Stamicova kvarteta a mohu obsažnost i sdělnost tohoto díla na posluchače sám potvrdit. Jde o zcela výjimečnou skladbu klarinetového repertoáru.

V další kapitole jsou uvedeny životopisy tří klarinetistů, kteří se interpretaci děl Krzyszofa Pendereckeho cíleně věnovali – Sharon Kam, Martina Frösta, Dimitriho Ashkenazyho. Od posledně jmenovaného a od našeho předního klarinetisty Karla Dohnala je přiloženo i vyjádření k uváděným skladbám. Součástí práce jsou i četné notové příklady. Téma je zajímavé, zpracování je ovšem průměrné.

Celkově hodnotím práci stupněm C

prof. Jiří Hlaváč

V Praze 1.5.2016