

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Management hudebních festivalů

Autorka práce: BcA. Karla Sluková

Předkládaná práce je hodnocena z níže uvedených hledisek:

1. Obsah, naplnění zadání, zpracování podkladů a zdrojů

Autorka se ve své práci zabývá problematikou managementu hudebních festivalů. V úvodní kapitole se autorka věnuje obecným principům organizace a řízení festivalu. Za důležité považují zdůraznění role tzv. stakeholderů a vazbu na politickou reprezentaci. Dále uvádí dvě případové studie – v první z nich porovnává MHF Pražské jaro a City of London Festival. Druhá případová studie se věnuje přípravě, organizaci a problémům nově vznikajícího festivalu Soundtrack Poděbrady. Za nejzdařilejší část práce považují případovou studii, která se věnuje nově vznikajícímu festivalu. V této části autorka velmi dobře popisuje problematiku vzniku, dramaturgie, finančního zajištění a plánování nového festivalu. Je zřejmé, že autorka využila informace i svou osobní zkušenost ze studia v zahraničí, ze seminářů s P. Gudginem a R. Bělorem, i ze studia materiálů a údajů z dotazníků, které jsou součástí první případové studie a pokusila se o jejich aplikaci v rámci svých kompetencí při přípravě nového festivalu včetně nezbytné a obtížné komunikace s místní samosprávou a zástupci politických stran (vládnoucích i opozičních). V první případové srovnávací studii dvou funkčních existujících festivalů postrádám detailnější rozbor všech zmíněných aspektů managementu festivalu – plánování je zmíněno jen ve smyslu uměleckém, nicméně kapitola by měla by zahrnovat i plán marketingový, finanční atd. Většina informací a údajů je zmíněna ve velmi obecné rovině. Autorka uvádí, že vycházela z výročních zpráv obou festivalů a z dotazníkového šetření, případně dalších dostupných zdrojů. Je otázkou, nakolik jsou informace o dvou charakterově odlišných festivalech srovnatelné (např. Pražské jaro je festivalem zaměřeným převážně na klasickou hudbu, City of London Festival je festivalem multižánrovým). Obtížně se také porovnávají festivaly, které se konají v odlišném místním kontextu a které mají rozdílnou filozofii. Pražské jaro má svou pevnou dramaturgii, ke změnám či inovacím se přiklání jen zvolna. City of London Festival se pokouší o inovace každý rok. Řada jeho akcí, na rozdíl od Pražského jara, je přístupná veřejnosti a není zpoplatněna, na jeho programu se podílí řada dalších kulturních institucí a pořadatelů. Porovnávat tržby za tak odlišných podmínek není jednoduché. Také v tomto směru postrádám hlubší zamyšlení a porovnání festivalů na základě jejich specifik. Domnívám se, že v dnešní době nelze striktně oddělovat PR, marketing, práci s publikem, plánování a dramaturgii tak, jak to popisuje autorka. U uvedených grafů i statistických údajů by mělo být zřetelně uvedeno, za jaké časové období jsou získané údaje porovnávány. Práci chybí hlubší analytické shrnutí první případové studie.

Hodnocení: C

2. Jazyková úroveň práce

Práce by si zaslouhovala ještě jednu korekturu, protože se v ní objevuje řada chyb. Ve slovech jsou přehozená či zdvojená písmena, často chybí znaménka nebo se vyskytují

nesprávná a chybí čárky ve větách. Časté jsou chyby v přísudcích. Festival Pražské jaro je uváděn někdy s velkým „J“, někdy s malým, stejně tak je to i u názvu City of London Festival, kdy festival je někdy s malým, jinde s velkým „F“. Po stránce stylistické je jazyk práce v některých místech příliš uvolněný až hovorový.

Hodnocení: D

3. Formální úprava, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

V číslování kapitol je nesrovnalost – vyskytují se tam dvakrát kapitoly 4.1 a 4.2, i když obsahově se liší (jak v Obsahu, tak v textu práce samotném). Vzhledem k tomu, že k dané problematice neexistuje tolik odborné literatury a zdrojů, autorka čerpala především z interních materiálů festivalů, dotazníků a z osobní zkušenosti. Jako problematiku vidím citace textů či rozhovorů – někdy jsou uvedeny v anglickém jazyce a autorkou přeloženy, někde jsou pouze v angličtině. Vzhledem k rozsahu citací se nabízí otázka, zda práce vyhovuje hledisku předepsaného rozsahu. Odstavce jsou někdy uvedeny heslovitě, jindy v řeči vázané. V přiložených rozhovorech chybí části vět.

Hodnocení: D

4. Připomínky, náměty k rozpravě

Autorka zpracovává téma, které je specifické pro každý festival podle místa konání, dramaturgie, cílové skupiny, společenského a časově konkrétního kontextu atd. Najít vhodný společný manažerský vzor, podle kterého by se dalo postupovat, by bylo velmi těžké. Nejlépe vyznívá případová studie nově vznikajícího festivalu, kde autorka zmiňuje na základě osobní zkušenosti řadu zajímavých specifických detailů přípravy od okamžiku nápadu. Autorka velmi racionálně popisuje konkrétní problémy a práci manažerského týmu.

Autorka by mohla při obhajobě práce zhodnotit přínos svého studia v zahraničí, materiálů festivalů a dotazníkového šetření pro svou vlastní práci na přípravě nového festivalu.

Autorka by mohla zmínit, zda vzniku nového festivalu předcházela studie či průzkum trhu potenciálních zájemců a tento druh akce?

Uvažuje management festivalu do budoucnosti o propojení se školami, které se věnují hudbě/zvuku k filmům/videohrám, zvukovému designu?

Celkový návrh hodnocení: D

V Praze dne 20.5.2016, Ingeborg Radok Žádná