

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA

Jméno studenta: **Michal Bergmann**

Název práce: **Technologie pozounu**

Vedoucí diplomní práce: odb. as. Mgr. Jiří Sušický

Oponent diplomní práce: prof. Vladimír Rejlek

Formulace cílů práce	A					
Volba metodiky zpracování			C			
Splnění cílů práce			C			
Originalita práce		B				
Práce s daty a informacemi		B				
Členění textu do odstavců a kapitol		B				
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování			C			
Přesnost formulací		B				
Formální zpracování, celkový dojem		B				
Celkové hodnocení práce		B				

Další připomínky a vyjádření

Práci s výše uvedeným názvem jsem očekával se zájmem. Už jen proto, že má být zveřejněním poznatků prof. Jaroslava Ušáka a jejich posunutím do současnosti. Myslím, že se Michalu Bergmannovi podařilo propojit jeho poznatky s poznatky prof. Ušáka. Vytvořil tak ucelenou práci, která ale mohla být ještě podrobnější a rozsahově širší. Požadovaných 40 stránek textu bylo sice dosaženo, ale i za pomoci celostránkových obrázků, které měly být uvedeny spíše jako přílohy.

Rovněž využití poznámkového aparátu je velice skrovné, i když mě zde alespoň potěšilo uvedení funkce rovnoosá hyperbola.

Jestliže se pisatel práce v závěru ptá, zda čtenář něco nepochopil, tak pro mě to bylo penzum drobných chyb jak pravopisných, tak stylizačních a grafických. Např. dvojnásobné uvedení špatně napsaného názvu Česká republika, Francie s malým f, již tradiční výjimka, zkrz místo skrz a další. Předpokládal bych u studenta dvou vysokých škol větší péči věnovanou korektuře závěrečného výstupu.

Otázky k obhajobě

Jaké defekty způsobovala zápojková soustava u pozounu?

Podpis hodnotitele:



Datum: 28. 5. 2016