

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

ODBORNÝ POSUDEK závěrečné písemné práce

Program: Doktorský¹
Obor: Taneční umění¹
Student: OPAVSKÁ Andrea, Mgr. MgA.
Název práce: Český současný tanec v devadesátých letech
20.století
Vedoucí diplomní práce: GREMLICOVÁ Dorota, prof. Mgr., Ph.D.
Oponent diplomní práce: STAVĚLOVÁ Daniela, doc. Mgr., CSc.
LISZKAYOVÁ Ivica, Mgr.art., Ph.D.
KLOUBKOVÁ Ivana Mgr.

Klasifikace³

	A	B	C	D	E	F
Formulace cílů práce						
Volba metodiky zpracování						
Splnění cílů práce						
Originalita práce						
Práce s daty a informacemi						
Členění textu do odstavců a kapitol						
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování						
Přesnost formulací						
Formální zpracování, celkový dojem						

Další připomínky a vyjádření

Andrea Opavská si zvolila jako téma své disertační práce historicko-teoretické téma, týkající se nedávné minulosti: současný tanec v Čechách v 90. letech 20. století. Studovat nedávnou minulost, kterou si sami pamatujeme, má specifické obtíže: jak si utvořit odstup od jevů a tvůrců, které osobně známe; jak se vyznat v materiálu, který ještě před námi nikdo přehledně neuspořádal, neinterpretoval, v němž je obtížné se orientovat a tvořit hierarchii; jak tento materiál teoretizovat, kde najít opory, autority, metodologické pomůcky, pojmové opory. Ke všem těmto problémům hledala Andrea Opavská vlastní přístup, hledala jejich řešení a projevila přitom dovednosti, které jsou pro takovou vědeckou práci nutné. Prokázala intelektuální schopnosti např. v orientaci v myšlenkových koncepcích, filosofických, sociologických, estetických; vytrvalost a systematickosti při shromažďování pramenného materiálu, praktičnost při nakládání s ním, invenci při jeho interpretaci. Cením si také důkladnosti při vytváření vlastního textu disertační práce, kdy se nespokojila

¹ neplatné odmažte nebo škrtněte

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

s první verzí, ale usilovala o výstižnost, přesnost vyjádření, o promyšlenou koncepci textu a jeho logickou provázanost, o prohlubování argumentace, „domyšlení“ úvah a závěrů. Domnívám se, že práce, kterou předkládá k obhajobě, naplňuje požadavky na odborný vědecký text po všech stránkách, a je pro mě příslibem její další aktivity na tomto poli. Velkou cenu však mají i další, „doplňkové“ výsledky studia spojeného s touto disertační prací: shromáždění reprezentativního souboru záznamů českých tanečních děl daného období, uložených v Kyliánově videotéce pro další zájemce o jejich studium, nebo řešení právního rámce nakládání s těmito záznamy. I to jsou projevy systematičnosti a důkladnosti, které charakterizují přístup Andrei Opavské k řešení nejen tohoto odborného problému. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji¹**

Navrhuji hodnocení: **²(pouze oponent)**

Datum: 23.09.2015

.....
prof. Mgr. Dorota Gremlicová, Ph.D.

2 neplatné odmažte, nebo platné zakroužkujte

3 Klasifikační stupnice

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon